

Sostenibilidad sociocultural del turismo en un territorio del Caribe colombiano: un estudio empírico*

Freddy de Jesús Vargas-Leira **

Jordi Nadal Tera***

Palabras clave

Desarrollo sostenible, sistemas de indicadores turísticos, Caribe, sostenibilidad turística

Clasificación JEL

Q010; Z32; O54; Q560

Resumen

Este artículo se elabora con el propósito de evaluar el grado de sostenibilidad, desde la perspectiva sociocultural, con el que se lleva a cabo la actividad turística en un territorio costero del Caribe colombiano, así como con el fin de comparar su comportamiento frente al de otros destinos turísticos. Se empleó el método de estudio de casos, con enfoque metodológico cualitativo, y con base en la aplicación de encuestas y consulta de fuentes secundarias se implementaron doce indicadores para evaluar la sostenibilidad sociocultural del turismo. Los hallazgos permitieron identificar similitudes en materia de igualdad de género y discrepancias significativas en cuanto a la penetración, accesibi-

Cómo citar este artículo: Vargas-Leira, F., & Nadal Tera, J. (2024). Sostenibilidad sociocultural del turismo en un territorio del Caribe colombiano: un estudio empírico. *Equidad y Desarrollo*, (44), e1648. <https://doi.org/10.19052/eq.voll.iss44.6>

Recibido: 31 de julio de 2023. **Aprobado:** 12 de diciembre de 2023

Versión Online First: 21 de julio de 2024

* Artículo derivado del proyecto “Hacia un nuevo modelo de sostenibilidad turística. Propuesta metodológica para playas tropicales basada en un sistema de indicadores económicos y ambientales”, ejecutado en el 2023 y financiado por la Universidad del Magdalena, Santa Marta D. T. C. H., Colombia.

** Magíster en Economía y Gestión del Turismo, Especialista en Desarrollo Estratégico del Turismo, Especialista en Finanzas, administrador de empresas. Universidad del Magdalena, Santa Marta D.T.C.H., Colombia. Correo electrónico: fvargas@unimagdalena.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3729-663X>

*** Doctor en Geografía Humana, Licenciado en Filosofía y Letras (sección Geografía). Universitat Autònoma de Barcelona, Catalunya, España. Correo electrónico: jordi.nadal@uab.cat ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8229-5815>



lidad y satisfacción de los residentes con el turismo. El trabajo concluyó identificando la necesidad de realizar estas mediciones de manera periódica por medio de una estrategia de seguimiento y monitoreo, lo que maximizaría su relevancia y fortalecería los procesos de planificación y gestión del turismo en el ámbito local.

Sociocultural Sustainability of Tourism in a Territory of the Colombian Caribbean: An Empirical Study

Keywords

Sustainable development, tourism indicators systems, Caribbean, tourism sustainability

Abstract

The purpose of this paper is to evaluate the sociocultural sustainability level in a coastal territory of the Colombian Caribbean, as well as comparing its behavior with that of other tourist destinations. The research uses the case study method with a qualitative focus, implementing twelve indicators to evaluate the sociocultural sustainability of tourism through surveys and secondary sources consulted. The findings made it possible to identify similarities in terms of gender equality and significant discrepancies regarding penetration, accessibility, and satisfaction of residents with tourism. The work concluded identifying the need to carry out these measurements periodically through a follow-up and monitoring strategy, which would maximize its relevance and strengthen the planning and management processes of tourism at the local level.

Introducción

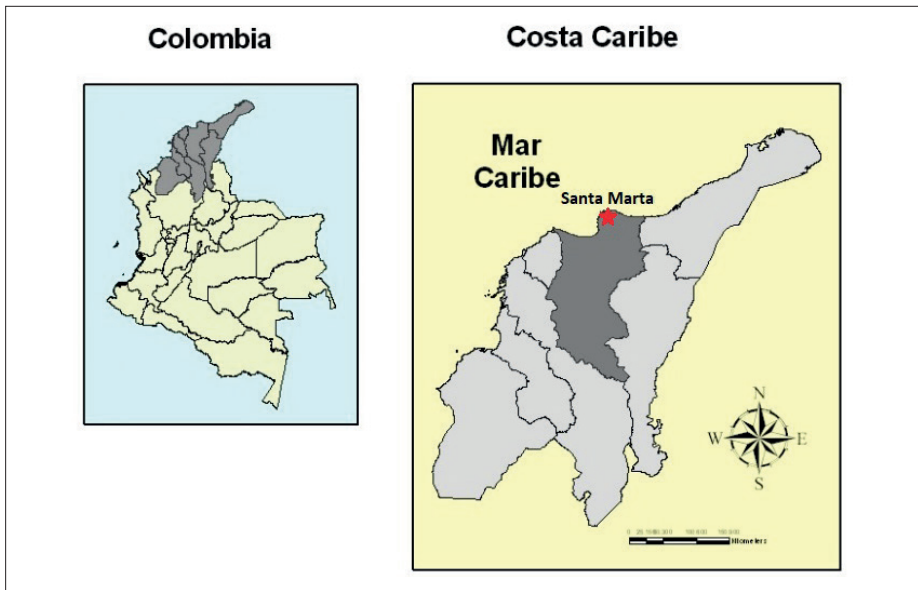
La puesta en marcha de un sistema de indicadores en turismo sostenible es uno de los mecanismos más utilizados para evaluar los efectos de la actividad turística en el ámbito territorial. Una de las metodologías más conocidas y con mayor grado de aplicación en distintos territorios del mundo es la desarrollada por la Comisión Europea (2016), la cual se ha denominado Sistema Europeo de Indicadores Turísticos (ETIS). Esta iniciativa, pese a sus limitaciones, brinda la posibilidad de comparar los resultados empíricos obtenidos por un destino turístico, en materia de sostenibilidad, frente a los presentados por otros territorios con vocación turística; para esto cuenta con cuatro secciones que se orientan a su vez a cuatro

dimensiones del turismo sostenible: gestión de destinos, valor económico, sostenibilidad sociocultural y gestión ambiental, sumando así un total de 43 indicadores (Comisión Europea, 2016).

116

La aplicación del sistema ETIS la realizaron encargados de la gestión del turismo en países como Italia, España, Croacia e Irlanda, entre otros, pero su implementación ha sido prácticamente nula en los destinos turísticos caribeños, particularmente en el Caribe colombiano. Es por ello por lo que en este trabajo se ha seleccionado a la ciudad de Santa Marta como área objeto de estudio (figura 1). Debido a su ubicación geográfica, por ser patrimonio histórico y cultural y su cercanía a cuatro parques nacionales naturales es posible afirmar que dicho territorio posee vocación turística. Además, históricamente ha sido considerado uno de los principales destinos nacionales para la realización de actividades de sol y playa, deportes náuticos y ecoturismo.

Figura 1. Mapa del área de estudio



Fuente: Adaptado de Meisel y Pérez (2006, p. 27, p.53).

Pese a lo descrito, el territorio seleccionado adolece de un sistema que genere información estadística especializada, viéndose limitada la efectiva toma de de-

cisiones y la gestión del turismo (Vargas-Leira, 2017). Lo anterior motivó a que los autores de este trabajo, considerando el alcance de esta investigación, se preguntaran de qué manera se podría evaluar la sostenibilidad sociocultural de las actividades turísticas llevadas a cabo en Santa Marta.

Es por ello por lo que en este trabajo se analizan los resultados de doce¹ indicadores desarrollados por ETIS y vinculados a temas como igualdad de género, seguridad, accesibilidad, sostenibilidad comunitaria y protección del patrimonio cultural. Teniendo en cuenta que no se identificaron experiencias similares y geográficamente cercanas, el proceso de comparación de los indicadores calculados para Santa Marta se realizó frente a los presentados por nueve territorios turísticos de Europa, los cuales fueron seleccionados considerando su ubicación en franjas costeras, la similitud en cuanto a su vocación turística y la disponibilidad de la información. Estos fueron: County Donegal y County Clare en Irlanda; Sant Antoni de Calogne, Lloret de Mar y Torredembarra en España; Poreč, Novigrad y Labin en Croacia; así como Versilia en Italia (Brščić et al., 2020; Mcloughlin et al., 2018; Mcloughlin et al., 2020).

De este modo, los resultados de este estudio se plantean como una primera aproximación científica a la implementación de indicadores como mecanismo para la evaluación de la sostenibilidad sociocultural del turismo desarrollado en un territorio del Caribe colombiano, aportando información relevante para fortalecer la planificación y toma de decisiones sectoriales a cargo de los gestores turísticos territoriales. Igualmente, los resultados contribuirán a fortalecer los procesos de toma de decisiones por parte de los gestores públicos y privados del turismo en el nivel local, dotándolos de información técnica y académica en lo que respecta a la sostenibilidad de la actividad turística en el territorio.

1 El sistema ETIS establece un total de trece indicadores para la evaluación de la sostenibilidad sociocultural del turismo. Sin embargo, el indicador denominado “Número de segundas residencias por cada 100 viviendas” no fue posible implementarlo en el territorio objeto de estudio, debido a la no disponibilidad de los datos básicos necesarios para su cálculo.

Referente teórico

118

Indicadores de sostenibilidad turística

Cuando se implementa un sistema fundamentado en indicadores de turismo sostenible en un territorio, sus gestores públicos y privados tienen la posibilidad de compararse con otros destinos similares, analizando la sostenibilidad de la actividad turística en ese lugar e identificando el nivel de satisfacción de los turistas que lo visitan (Brščić et al., 2020). Es por ello por lo que este tipo de instrumentos se han convertido en una herramienta necesaria para valorar el grado de sostenibilidad en lugares con vocación turística, así como para cuantificar periódicamente los efectos que esta actividad produce.

En cuanto a sus beneficios, implementar un sistema con estas características plantea una serie de ventajas relacionadas con la oportunidad, para los gestores territoriales del turismo, de prevenir problemas, reducir los errores en la formulación de planes, fortalecer la toma de decisiones bajo criterios técnicos, posibilidad de seguimiento periódico y generar información confiable para los actores intervinientes, así como detectar y corregir efectos negativos de la actividad turística en el destino (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2005; Torres-Delgado & Saarinen, 2014).

Por otro lado, entre las limitantes se destacan aquellas relacionadas con la inexistencia, la irregular periodicidad o la poca confiabilidad de los datos o las cifras estadísticas necesarias para el cálculo de los indicadores, sumado al riesgo de que exista subjetividad al seleccionar o desarrollar los indicadores de turismo sostenible que se incluyan en el sistema implementado (Cobacho-Tornel, 2019; Torres-Delgado & Saarinen, 2014; Tudorache et al., 2017). A fin de disminuir dicho riesgo, trabajos como los de Modica et al. (2018) y la OMT (2005) han establecido parámetros relacionados con el procedimiento para elegir, validar y aplicar un sistema de indicadores de sostenibilidad enfocado en territorios con vocación turística, favoreciendo, entre otras cosas, la viabilidad de su cálculo con base en los datos preexistentes.

Particularmente en lo que corresponde a la etapa de validación, se destacan trabajos en los que se han consultado a los distintos actores intervinientes en el turismo de un lugar por medio de técnicas de investigación cualitativa, pero también a través de la consulta estructurada de expertos o método Delphi; esto ha permitido aplicar criterios imparciales para garantizar la pertinencia y confiabilidad de los

indicadores que se agregan a los sistemas desarrollados (Agyeiwaah et al., 2017; Asmelash & Kumar, 2019; Farinha et al., 2019; Lee & Hsieh, 2016). Lo anterior contribuye a que el sistema que se desarrolle se ajuste a las condiciones particulares de cada territorio y que se apropie por los actores del turismo en este.

En esa misma línea, se han identificado estudios que plantean cómo la implementación de indicadores de sostenibilidad para el turismo, en cuanto instrumento para la planificación y la gestión de destinos, debe fundamentarse en cuatro etapas: preparación de los atractivos turísticos y de la infraestructura; elección de indicadores a utilizar; puesta en marcha del sistema informático; y generación de un mecanismo de control a través de un cuadro de mando integral (Carvajal-Zambrano et al., 2017). La última de estas cuatro etapas, de acuerdo con los autores citados, cobra relevancia al convertirse en un instrumento que contribuye a la gestión pública y privada del turismo en el territorio.

Por su parte, otros trabajos han determinado que para realizar mediciones y monitorear la sostenibilidad de la actividad turística deben ejecutarse fases que tienen que ver con la identificación de variables, la elección de fuentes de datos a consultar, la recogida, el procesamiento y el análisis de datos, el cálculo de indicadores y el desarrollo de una herramienta *online* para la consulta y visualización de la información construida (Bertocchi et al., 2020).

Indicadores de sostenibilidad sociocultural en el turismo

La actividad turística, como cualquier actividad económica, genera tanto efectos positivos como negativos y desde diferentes ópticas, lo que implica la necesidad de cuantificarlos y evaluar periódicamente su sostenibilidad. Si bien no se desconoce el carácter multidimensional de la sostenibilidad y el entrelazamiento entre las distintas variables del turismo y de los territorios en sí mismos, los elementos teóricos identificados en la revisión de literatura de esta investigación permitieron evidenciar que gran parte de los estudios que evalúan la sostenibilidad del turismo han enfatizado en el comportamiento de esta actividad desde las dimensiones económica y ambiental, de modo que se percibe la perspectiva sociocultural del desarrollo sostenible como la de menor relevancia, a lo que se le suma la limitada participación de las comunidades locales en el proceso de medición (Burghilea et al., 2016; Cannas, 2018).

Pese a lo anterior, el abordaje de la sostenibilidad sociocultural del turismo, desde el punto de vista teórico, ha estado dado, principalmente, por aquellos trabajos en los que se describen los beneficios del turismo en materia de desarrollo social y cultural, destacando su contribución a la realización de eventos basados en la cultura local; sin embargo, al mismo tiempo, se señalan entre sus efectos desfavorables los que tienen que ver con la delincuencia y con cómo la actividad turística que se desarrolla en un lugar puede contribuir a que aumenten los índices de inseguridad (Pičuljan et al., 2018). Igualmente, otros estudios se han concentrado en demostrar cómo la actividad turística contribuye a la generación de capital social para los residentes, así como a la posibilidad de interacción cultural entre habitantes y turistas (Vargas-Leira & Castellar-Tapia, 2022, con base en González y Riverón y González y Macías).

En ese sentido, es fundamental profundizar en el conocimiento de la sostenibilidad sociocultural del turismo en los diferentes territorios, lo que permitiría gestionarlos y controlarlos adecuadamente. Para lograrlo, se hace indispensable la participación de los residentes locales en la implementación de mecanismos dirigidos a su cuantificación (Deery et al., 2012). Esto puede verse reflejado en aquellos lugares que reciben una gran cantidad de visitantes internacionales, en donde pueden diseñarse estrategias para la satisfacción de los turistas basadas en la preservación del patrimonio local, lo que beneficiaría a los visitantes, pero, principalmente, favorecería la integración y maximización de los beneficios del turismo entre los pobladores locales (Dulyadaweessid & Sirisunhirun, 2018; Ingelmo, 2013; Lozano-Oyola et al., 2012).

Lo anterior lleva a que los habitantes de un territorio decidan involucrarse en las actividades turísticas si perciben que estas contribuyen a su bienestar y a la preservación de los recursos del territorio, considerándolas incluso una influencia positiva para el lugar, cuando son beneficiados por las mismas a título personal (Pavlić et al., 2015). En esa misma línea, Ozcan y Ozcan (2020) analizan el caso de un destino en el que el turismo es considerado beneficioso desde una óptica económica y social, pese a que este sigue desarrollándose principalmente en espacios costeros y de forma estacional.

Es así como se justifica el hecho de que se genere un sistema que permita evaluar periódicamente el comportamiento de la actividad turística y su sostenibilidad sociocultural. Bošković et al. (2020) sugieren que un sistema de indicadores podría evaluar esta dimensión incluyendo variables tales como la intensidad turística, la relación entre capacidad de alojamiento y las pernoctaciones, el uso y la ocupación

de la tierra, los habitantes del lugar frente a la capacidad de alojamiento, la contribución de las actividades turísticas al producto social neto, las llegadas repetidas y/o por medio de tour operadores, la utilización de vehículos particulares para arribar al destino, la estacionalidad de las visitas y el crecimiento en el número de visitantes, entre otros aspectos.

El Sistema Europeo de Indicadores Turísticos (ETIS)

El sistema ETIS fue desarrollado por la Comisión Europea en el 2013, publicándose su versión más reciente en el 2016. A partir de entonces se ha estudiado e implementado en múltiples escenarios, a tal punto de convertirse en una de las iniciativas más relevantes en cuanto a la evaluación de la sostenibilidad del turismo. Esto ha sido posible gracias a que su implementación contribuye a la evaluación permanente de la sostenibilidad en los destinos turísticos, cuantificando los efectos del turismo, pero también proveyendo de una guía que facilita la gestión de los territorios con vocación turística desde una óptica sostenible (López et al., 2018)

La implementación del sistema ETIS en distintos territorios del mundo, principalmente en Europa, ha sido efectiva por diferentes razones. Una de estas tiene que ver con su capacidad de incentivar a los responsables del turismo a que mejoren su gestión, dado que se convierte en un mecanismo de autoevaluación constante (Zabetta et al., 2014). Asimismo, se han identificado investigaciones en las que se establece cómo más de la mitad de las veces en las que se han implementado los indicadores de ETIS es positivo el grado de satisfacción expresado por los responsables de este proceso (Font et al., 2021).

Igualmente, los indicadores que componen el sistema ETIS pueden ser incorporados en los instrumentos de planificación territorial y en la determinación de políticas públicas relacionadas con la actividad turística, agregando como insumo relevante lo que tiene que ver con la cuantificación del desempeño del turismo en lo que respecta a las condiciones de sostenibilidad con las que este se desarrolla (Gasparini & Mariotti, 2023). Además, otros estudios han señalado el papel trascendental de este sistema de indicadores en el crecimiento de los destinos turísticos en términos de competitividad, lo que se refleja en la mitigación de problemáticas sociales vinculadas al turismo, la generación de nuevas fuentes de trabajo y la creación de nuevos productos turísticos basados en insumos locales (McLoughlin

et al., 2018; McLoughlin et al., 2020). De igual modo, autores han concluido que el sistema ETIS debe ser ajustado antes de decidir implementarlo en un territorio específico, siendo necesaria su adaptación o simplificación con base en las condiciones, las particularidades y las prioridades de cada lugar con vocación turística (Modica et al., 2018; Tudorache et al., 2017).

Metodología

Esta investigación se desarrolló bajo un método de estudio de casos, el cual posee un enfoque metodológico cualitativo e implica procesos descriptivos, de explicación y de juicio, en los que es fundamental el criterio del investigador para interpretar la realidad del fenómeno analizado (Enrique Jiménez & Barrio Fraile, 2018). Es así como el estudio de casos facilita la comparación de los resultados, dado que puede contemplar el análisis de múltiples casos, bien sea con un diseño holístico (una misma unidad de análisis), o bien con un diseño incrustado (varias unidades de análisis), lo que contribuye a la validez de los resultados obtenidos y a la posibilidad de réplica o contraste de estos (Yin, como se cita en Enrique Jiménez & Barrio Fraile, 2018).

De este modo, en el presente artículo se ponderó el grado de sostenibilidad que caracteriza al turismo en el área de estudio seleccionada con base en los resultados de la implementación de doce indicadores que permiten evaluar la sostenibilidad sociocultural, propuestos por ETIS (Comisión Europea, 2016), tal como se evidencia en la tabla 1.

Tabla 1. Indicadores ETIS utilizados para evaluar la sostenibilidad sociocultural del turismo en Santa Marta

Crterios ETIS	Nombre del indicador	Fuente de información utilizada
Sostenibilidad comunitaria	Número de turistas por cada mil habitantes	<ul style="list-style-type: none"> • Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia (DANE, 2022). • Campo (2022). • Urieles (2022). • Encuesta a turistas.
	Residentes del destino satisfechos con el turismo	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta a residentes locales.

Crterios ETIS	Nombre del indicador	Fuente de información utilizada
Sostenibilidad comunitaria	Número de camas disponibles por cada cien habitantes	<ul style="list-style-type: none"> • DANE (2022). • Centro de Información Turística de Colombia (CITUR, 2021). • Sistema de Información Turística del Magdalena (SITUR Magdalena, 2019).
Seguridad	Turistas que presentan denuncias ante la Policía	<ul style="list-style-type: none"> • Policía Nacional de Colombia (2022). • Campo (1 de enero de 2022). • Urieles (2 de enero de 2022).
Igualdad de género	Hombres y mujeres empleados en empresas turísticas Empresas turísticas gerenciadas por una mujer	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta a empresas turísticas. • Encuesta a empresas turísticas.
Accesibilidad	Habitaciones con condiciones de accesibilidad para personas con discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta a empresas turísticas.
	Establecimientos de alojamiento participantes en programas de accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta a empresas turísticas.
	Transporte público accesible para las personas con discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Transporte Unificado de Santa Marta (STU, 2022). • Resolución 2056/2015 (Alcaldía de Santa Marta, 2015).
Protección del patrimonio cultural	Lugares de interés turístico accesibles para las personas con discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> • SITUR Magdalena (2021).
	Residentes satisfechos con la repercusión del turismo en la identidad del destino	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta a residentes locales.
	Eventos basados en la cultura local y el patrimonio tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a funcionaria de Alcaldía de Santa Marta.

Fuente: elaboración propia.

En ese sentido, el proceso para evaluar la sostenibilidad sociocultural del turismo en el área de estudio seleccionada se basó en la guía metodológica publicada por la Comisión Europea (2016), específicamente en lo que respecta a las fórmulas matemáticas, los datos estadísticos requeridos, las fuentes de información a consultar y las herramientas que permiten procesar y presentar los resultados. De esta forma, la información necesaria para construir los indicadores se obtuvo a través de fuentes

estadísticas oficiales, combinándolas con los resultados obtenidos luego de aplicar instrumentos de recolección de información a muestras probabilísticas de los diferentes actores participantes. Es así como en total fueron aplicadas 384 encuestas a turistas (ecuaciones 1, 2 y 3), 384 a residentes en el territorio (ecuaciones 4, 5 y 6), 343 a empresas turísticas (ecuaciones 7, 8 y 9), y una entrevista semiestructurada con muestreo de participación voluntaria, la cual fue aplicada a la funcionaria encargada de la gestión patrimonial en la Secretaría de Cultura de Santa Marta.

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2} \quad (1)$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2} \quad (2)$$

$$n = 384.16 \approx 384 \quad (3)$$

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q} \quad (4)$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0,5 * 0,5 * 538612}{0,05^2 * (538612-1) + 1.96^2 * 0,5 * 0,5} \quad (5)$$

$$n = 383.88 \approx 384 \quad (6)$$

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q} \quad (7)$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0,5 * 0,5 * 3181}{0,05^2 * (3181-1) + 1.96^2 * 0,5 * 0,5} \quad (8)$$

$$n = 342.86 \approx 343 \quad (9)$$

n: tamaño de la muestra.

Z: valor crítico en el nivel de confianza del 95%.

p: probabilidad de ocurrencia.

q: probabilidad de no ocurrencia.

N: tamaño de la población.

e: error.

Resultados

Las tablas 2, 3 y 4 sintetizan los resultados de esta investigación, registrando allí los hallazgos luego de implementar los doce indicadores de sostenibilidad sociocultural del turismo en Santa Marta, pero también refleja los principales aportes generados por diferentes estudios en nueve territorios distintos. Por ese motivo, este apartado se divide en dos fases: la primera describe el comportamiento en materia de sostenibilidad sociocultural del turismo en Santa Marta, mientras que la segunda se concentra en analizar los principales elementos comunes o diferencias entre esas cifras y las obtenidas por estudios similares llevados a cabo en otros territorios.

Tabla 2. Resultados de indicadores de sostenibilidad comunitaria en diferentes destinos turísticos

Criterios	Parámetro del indicador	Santa Marta	County Donegal (Irlanda)	County Clare (Irlanda)	Sant Antoni de Calogne (España)	Lloret de Mar (España)	Poreč (Croacia)	Novigrad (Croacia)	Labin (Croacia)	Versilia (Italia)
Sostenibilidad comunitaria	Turistas/100 habitantes	7,37	380	849	180	44	56	83	31	488
	Porcentaje de habitantes satisfechos	81,25 %	74 %	68 %	--	--	--	--	--	--
	Camas/100 habitantes	7,17	7,5	8,5	87	88	170	310	92	21

Fuente: elaboración propia con base en Universidad del Magdalena (2022, pp. 17-20), McLoughlin et al. (2018, p. 86), McLoughlin et al. (2020, p. 292) y Bršić et al. (2020, pp.150-151).

Tabla 3. Resultados de indicadores de inclusión y accesibilidad en diferentes destinos turísticos

Criterios	Parámetro del indicador	Santa Marta	County Donegal (Irlanda)	County Clare (Irlanda)	Sant Antoni de Calogne (España)	Versilia (Italia)
Inclusión y accesibilidad	Porcentaje de establecimientos con habitaciones accesibles	17,75 %	46 %	62 %	--	--
	Porcentaje de establecimientos en programas de accesibilidad	2,54 %	25 %	28 %	--	--
	Porcentaje de transporte público accesible	14,24 %	70 %	70 %	--	--
	Porcentaje de atractivos turísticos accesibles	26,76 %	23 %	50 %	80 %	54 %

Fuente: Elaboración propia con base en Universidad del Magdalena (2022, pp. 27-33), Mcloughlin et al. (2018, p. 86), Mcloughlin et al. (2020, p. 292) y Bršćić et al. (2020, pp. 150-151).

Tabla 4. Resultados de indicadores de seguridad, igualdad de género y protección del patrimonio cultural en diferentes destinos turísticos

Criterios	Parámetro del indicador	Santa Marta	County Donegal (Irlanda)	County Clare (Irlanda)
Seguridad	Porcentaje de turistas que presentaron denuncias ante la Policía.	0,0004 %	0 %	>1 %
Igualdad de género	Porcentaje de mujeres empleadas por el turismo	54,08 %	55 %	41 %
	Porcentaje de empresas turísticas dirigidas por mujeres.	39,36 %	37 %	53 %
Protección del patrimonio cultural	Porcentaje de hab. satisfechos con la repercusión del turismo en la identidad del destino	53,12 %	79 %	48 %
	Porcentaje de eventos basados en la cultura y patrimonio local	41,67 %	48 %	56 %

Fuente: Elaboración propia con base en Universidad del Magdalena (2022, pp. 22-27, pp. 34-39), Mcloughlin et al. (2018, p. 86) y Mcloughlin et al. (2020, p. 292).

Análisis descriptivo local

Con el propósito de evaluar el grado de sostenibilidad sociocultural del turismo en Santa Marta, en primer lugar, se calcularon tres indicadores de sostenibilidad comunitaria. El primero de ellos cuantificó el grado de penetración del turismo en el territorio, encontrando en este caso que el resultado fue de 7,37, lo que se traduce en que por cada cien residentes locales en el municipio, se recibieron 7,37 turistas en promedio. Seguidamente, se pudo identificar que el 81,25 % de los habitantes se considera satisfecho o satisfecho en gran medida con la manera en la que se opera el turismo en este territorio. Además, en esta investigación se evidenció que hay, en promedio, 7,17 camas disponibles por cada cien residentes. Los resultados del primer y tercer indicador reflejan una baja intensidad del turismo en Santa Marta, si se compara con experiencias internacionales, lo que puede explicar el hecho de que ocho de cada diez residentes locales se encuentren satisfechos con el turismo que se lleva a cabo en el territorio.

En lo que respecta al criterio de seguridad en Santa Marta, se encontró que el porcentaje de turistas que radicaron denuncias ante la autoridad policíaca en el periodo analizado fue de 0,0004 %, proporción obtenida al dividir las trece denuncias realizadas por los turistas entre el número de visitantes que recibió Santa Marta en ese mismo periodo. El 69,23 % de estas denuncias fueron realizadas por turistas no residentes en el país, mientras que el 30,77% restante correspondió a turistas nacionales; en ambos casos, los delitos que se denunciaron con mayor frecuencia fueron las distintas modalidades de hurto.

Por otro lado, los datos obtenidos en materia de igualdad de género reflejan que las mujeres representan el 54,08 % de la fuerza laboral en el sector turístico de la ciudad, mientras que los hombres participan con el 45,91 %. Sin embargo, también fue posible identificar que el 60,64 % de los cargos directivos en empresas turísticas lo ocupan hombres, mientras que las mujeres participan con el 39,36 %. Este contraste pone de manifiesto que el grado de vinculación laboral igualitaria en las empresas turísticas de Santa Marta varía de acuerdo con el nivel jerárquico que se evalúe, encontrando que, en el nivel organizacional más alto, en su mayoría los hombres están en una posición más privilegiada.

En lo que corresponde al aspecto de inclusión y accesibilidad, el resultado para Santa Marta mostró que el 17,75 % del total de establecimientos consultados cuenta con habitaciones accesibles para personas con discapacidad física, aunque tan solo el 2,54 % de estos han implementado programas o esquemas reconocidos en

temas de accesibilidad e inclusión. Por su parte, al cuantificar el indicador de accesibilidad en el transporte de Santa Marta, se identificó que el 14,24 % del transporte público de la ciudad cuenta con condiciones de accesibilidad, porcentaje que se obtuvo al dividir los 145,5 kilómetros de rutas cubiertas por buses accesibles entre 1021,6 kilómetros totales de rutas en las que opera el transporte público (Alcaldía Distrital de Santa Marta, Resolución 2056/2015). Además, de los 71 atractivos turísticos reconocidos (SITUR, 2021), diecinueve poseen condiciones (naturales o artificiales) de accesibilidad, lo que equivale a 26,76 %. Estos resultados en materia de accesibilidad del turismo implican un reto para los gestores territoriales, quienes deben mejorar el comportamiento de los indicadores previamente descritos para así garantizar el adecuado acceso a sus establecimientos, al transporte y a los sitios de interés turístico por parte de los visitantes y residentes.

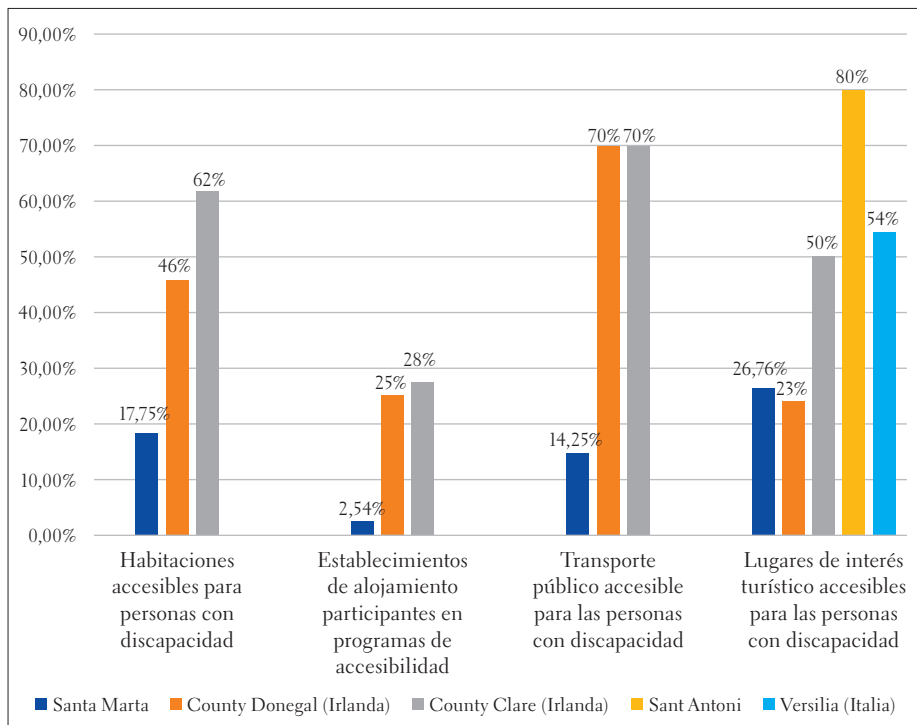
Finalmente, la evaluación de los indicadores de protección del patrimonio cultural permitió determinar que el 53,12 % de los residentes de Santa Marta está de acuerdo con que la actividad turística es positiva para la ciudad, lo que puede verse materializado, según los encuestados, en factores tales como la valoración del patrimonio cultural, la gastronomía y las creencias y tradiciones. No obstante, el 35,68 % de los habitantes de Santa Marta percibió que la actividad turística no tiene ningún tipo de repercusión o efecto en la identidad del destino, mientras que el 11,19 % de los residentes consultados señaló que el turismo incide negativamente en sus condiciones de vida. En cuanto a los eventos realizados en la ciudad, se encontró que el 41,67 % se fundamenta en la cultura y el patrimonio local, destacándose entre ellos las Fiestas del Mar, el Festival de Juglares Vallenatos, el Festival Mar de Acordeones, el Festival Gastronómico y Festival de Verano y Música al Mar, los cuales son organizados y/o reconocidos por los gestores territoriales del turismo.

“el 35,68 % de los habitantes de Santa Marta percibió que la actividad turística no tiene ningún tipo de repercusión o efecto en la identidad del destino, mientras que el 11,19 % de los residentes consultados señaló que el turismo incide negativamente en sus condiciones de vida”.

Análisis comparativo

La información registrada en las tablas 2, 3 y 4 permite aproximarse a elementos de discusión iniciales y a confrontar el grado de sostenibilidad sociocultural del área de estudio seleccionada frente al de otros territorios con vocación turística. Un primer elemento de interés tiene que ver con los resultados en materia de accesibilidad, en donde los hallazgos obtenidos en los cuatro indicadores comparables son significativamente más bajos en Santa Marta que en todos o en la mayoría de los otros destinos de los que se dispone de información (véase la figura 2).

Figura 2. Accesibilidad comparativa



Un segundo factor notable se relaciona con los resultados en lo que concierne a la penetración de la actividad turística en cada territorio y el efecto de esta variable en la satisfacción de los residentes con dicha actividad, de manera que se identifica cómo en los lugares menos visitados por turistas el indicador de satisfacción de los

130

residentes es mayor, tal como puede observarse al comparar los resultados obtenidos por Santa Marta frente a los presentados por County Donegal y County Clare (véase la figura 3). No obstante, el nivel de satisfacción con el turismo por parte de los residentes de Santa Marta y de County Clare desciende significativamente si se les consulta a ellos por los efectos de esta actividad en su identidad, lo que denota que esta impacta directamente en el autorreconocimiento de los locales y en la preservación de sus tradiciones culturales cotidianas (véase la figura 4).

Figura 3. Penetración del turismo vs. satisfacción de los residentes

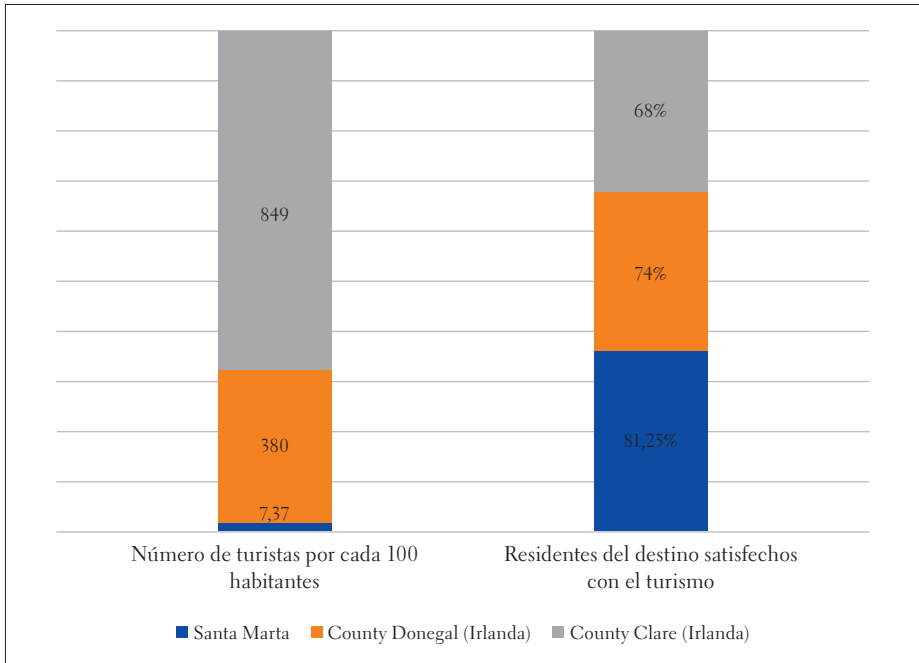
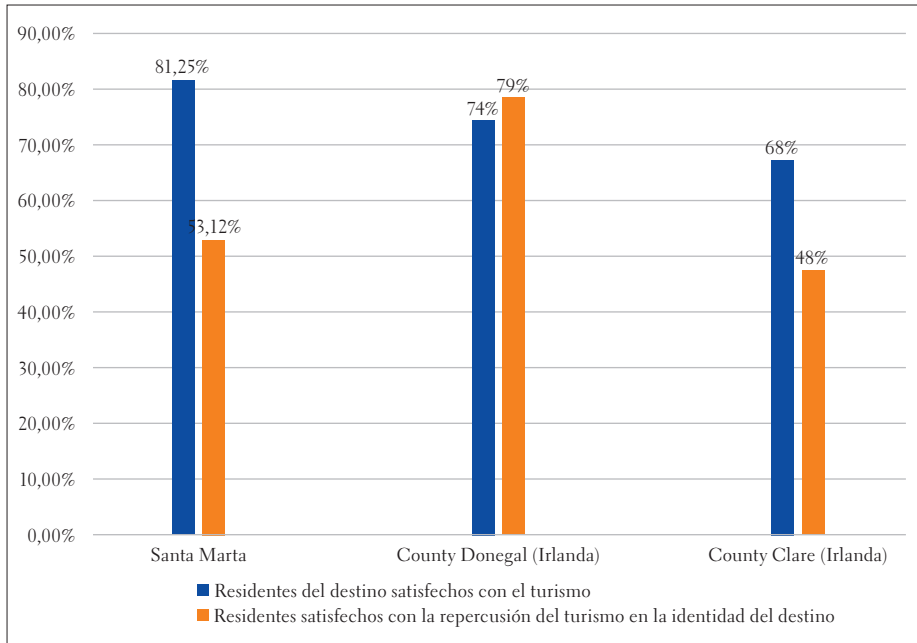
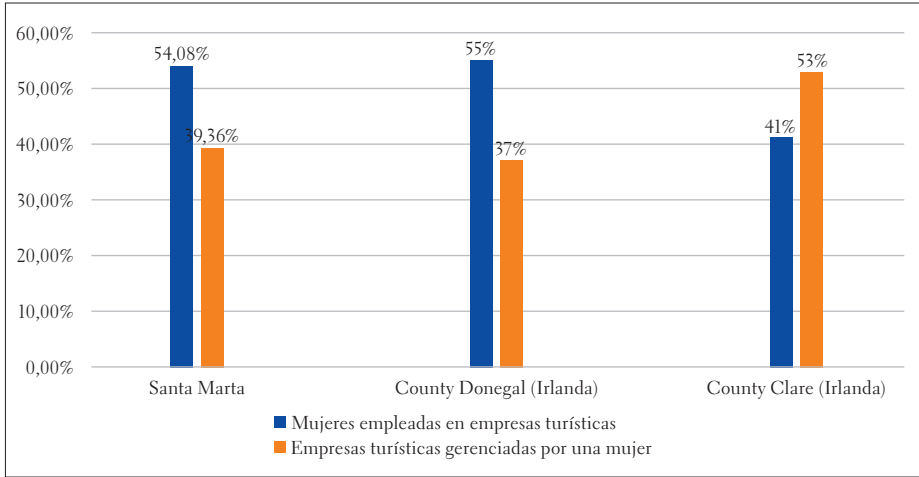


Figura 4. Satisfacción de los residentes vs. Repercusión en la identidad local



En contraste, los resultados del indicador de igualdad de género son similares en Santa Marta y en County Donegal, destacando que existe relativa equidad laboral de género en la vinculación de mujeres y hombres a organizaciones turísticas; no obstante, los resultados son inferiores si se analiza el indicador relacionado con la vinculación de las mujeres en los cargos de mayor nivel jerárquico, inclinando la balanza a favor de los hombres. Caso contrario ocurre en County Clare, puesto que allí las mujeres tienen mayor presencia en cargos directivos que los hombres, pese a que el resultado es inferior si se analiza este indicador frente a la totalidad de los cargos en dichas organizaciones (Figura 5).

Figura 5. Igualdad de género



Discusión

Los resultados de la presente investigación evidenciaron que la implementación de un sistema de indicadores en turismo sostenible, en efecto, permite analizar el grado de sostenibilidad de un territorio con vocación turística, así como compararse con otros destinos turísticos en los que se hayan calculado indicadores similares, lo que concuerda con los aportes teóricos manifestados por Brščić et al. (2020). No obstante, en el caso de Santa Marta —y de los otros destinos frente a los que se compararon los resultados de los indicadores— fueron evidentes las limitaciones en materia de disponibilidad de datos estadísticos que permitieran una comparación más completa o, incluso, el cálculo de un mayor número de indicadores, situación que hizo necesaria la elección de indicadores de acuerdo con criterios de viabilidad y disponibilidad de datos preexistentes (Cobacho-Tornel, 2019; Modica et al., 2018; OMT, 2005; Torres-Delgado & Saarinen, 2014; Tudorache et al., 2017).

Por otro lado, a diferencia de trabajos como los de Pičuljan et al. (2018) o a los aportes de González y Riverón y González y Macías citados por Vargas-Leira y Castellar-Tapia (2022), esta investigación no enfatizó en los efectos positivos y negativos de la actividad turística desde una perspectiva sociocultural, sino que

procuró la elaboración de una medición y comparación de indicadores que pudieran convertirse en un insumo para los procesos de planificación y gestión de la actividad turística que se lleva a cabo en Santa Marta, así como en otros territorios del Caribe colombiano en el que este estudio sea replicado. Para ello se garantizó la inclusión de los residentes locales en el proceso de medición, al tiempo que se implementaron indicadores validados y de reconocida efectividad (Font et al., 2021), los cuales contemplaron variables asociadas a la intensidad turística, los niveles de satisfacción, seguridad, accesibilidad, igualdad de género y protección del patrimonio cultural (Bošković et al., 2020; Deery et al., 2012; Dulyadaweesid & Sirisunhirun, 2018; Ingelmo, 2013; Lozano-Oyola et al., 2012; Ozcan & Ozcan, 2020; Pavlić et al., 2015).

Precisamente, entre las ventajas de implementar el sistema de indicadores ETIS se destacan aquellas relacionadas con su capacidad de convertirse en un mecanismo de autoevaluación de la gestión local del turismo, generando así políticas públicas orientadas al aumento de la competitividad, la generación de nuevas fuentes de trabajo y de nuevos productos turísticos, así como la mitigación de distintas problemáticas asociadas a la actividad turística (Gasparini & Mariotti, 2023; McLoughlin et al., 2020; McLoughlin et al., 2018; Zabetta et al., 2014). Es por ello por lo que se requiere que los responsables de entidades del Estado encargadas de la gestión territorial del turismo respalden esta estrategia, garantizando su periodicidad, financiación, adaptabilidad y aplicabilidad a las condiciones particulares de un destino como Santa Marta, así como en otros lugares con características similares.

En síntesis, es posible afirmar que este estudio permitió conocer el nivel de sostenibilidad sociocultural con el que se lleva a cabo la actividad turística en un territorio específico del Caribe colombiano, al tiempo que comparó sus resultados con los hallazgos de otros destinos turísticos. Sin embargo, tal como lo plantean Carvajal-Zambrano et al. (2017) y Bertocchi et al. (2020), a fin de maximizar la trascendencia de esta información e incentivar su utilización como herramienta para la planificación de territorios con vocación turística se requiere que su cálculo sea periódico y se disponga de una estrategia de seguimiento o monitoreo, logrando analizar su evolución, pero también fortaleciendo el proceso de toma de decisiones desarrollado por los gestores locales del turismo, el cual debe realizarse con base en criterios técnicos y académicos.

Conclusiones

134

Una de las principales conclusiones derivadas de esta investigación tiene que ver con la sostenibilidad comunitaria de las actividades turísticas en el área de estudio, en la cual fue posible identificar que el indicador de penetración y de intensidad del turismo representa una cifra razonable de acuerdo con parámetros internacionales del sistema ETIS. Además, el resultado de este indicador en Santa Marta fue el más bajo frente a los demás territorios con los que fue comparado. Esto, a su vez, puede explicar el resultado significativamente alto que presenta Santa Marta en materia de satisfacción de sus habitantes con la actividad turística, aproximándose al hecho de que existe una relación inversamente proporcional entre el número de turistas que visitan un territorio y la satisfacción de sus habitantes. Los anteriores datos cobran relevancia debido a que son un reflejo del efecto del turismo en las condiciones de vida y en la cotidianidad de los residentes en el territorio.

En segunda medida, los resultados en materia de seguridad señalan que un porcentaje significativamente bajo de turistas colocó una denuncia ante las autoridades por algún delito del que habrían sido víctimas. Si bien el resultado de este indicador en Santa Marta es similar al de los otros destinos comparados y refleja un buen comportamiento del destino en materia de seguridad, se identificó la posibilidad de que existiera subregistro en las denuncias realizadas por los turistas, sobre todo si se comparan estos datos frente a los de periodos anteriores. Es así por lo que a futuro sería útil evaluar no solo el número de denuncias registradas, sino también la percepción de seguridad de los turistas durante su estancia en el destino.

En lo que corresponde al criterio de igualdad de género, se identificó que en el área de estudio existe equilibrio en la vinculación de hombres y mujeres a la actividad turística, pero dicho balance varía cuando se evalúa este criterio cuantificando la vinculación de mujeres en puestos gerenciales, evidenciando un resultado menos favorable para el género femenino. Asimismo, no existe una tendencia claramente definida en otros territorios, puesto que uno de ellos registra resultados similares a los de Santa Marta en este aspecto, mientras que otro presenta hallazgos contrarios.

En lo que corresponde al acceso al turismo por parte de las personas con discapacidad, en Santa Marta se han hecho avances interesantes en lo que concierne a las condiciones de accesibilidad con las que cuentan los establecimientos de alojamiento y hospedaje, transporte público y atracciones o lugares de interés

turístico. Sin embargo, al compararse los resultados de estos indicadores con los de otros destinos, se logra evidenciar que es en materia de accesibilidad donde tal vez se presentan los mayores retos para Santa Marta, pues sus indicadores resultan ser comparativamente bajos, limitándose así su sostenibilidad sociocultural en este aspecto.

De otro lado, los indicadores relacionados con la protección del patrimonio cultural permitieron evidenciar la apreciación de los habitantes de Santa Marta con respecto a los efectos del turismo en su identidad. Allí, una considerable parte de los residentes encuestados coincidió en que la actividad turística contribuye positivamente a fortalecer la identidad del destino, lo que plantea que una significativa parte de sus habitantes perciben el turismo no solo como una actividad económica, sino que reconocen que este hace parte de la esencia del territorio y genera hábitos de comportamiento entre quienes residen en el lugar. No obstante, ese porcentaje es inferior al manifestado por los residentes

“una considerable parte de los residentes encuestados coincidió en que la actividad turística contribuye positivamente a fortalecer la identidad del destino”.

cuando se les consultó por su grado de satisfacción general con el turismo que recibe Santa Marta, lo cual denota que una parte de los habitantes condicionan su nivel de satisfacción con base en los efectos que el turismo genera en la identidad sociocultural de la ciudad. Pese a esto, no hay una tendencia clara al respecto en los demás destinos comparados, pues uno de ellos presenta un comportamiento similar, mientras que en otro los resultados son disímiles.

Finalmente, una de las maneras en las que se manifiesta la incidencia del turismo en las tradiciones e identidad local tiene que ver con el relacionamiento entre esta actividad y la realización de eventos basados en el rescate de las tradiciones culturales y patrimoniales del territorio. Se encontró así que, en el periodo analizado, cinco de los doce eventos organizados o reconocidos por la Secretaría de Cultura de Santa Marta son considerados atractivos turísticos y tienen la capacidad de movilizar la mayor cantidad de turistas, en comparación con los demás eventos allí realizados. En este indicador, los resultados para Santa Marta sí son notablemente más bajos que los presentados por los otros destinos comparados.

Referencias

- Ageyiwaah, E., McKercher, B., & Suntikul, W. (2017). Identifying Core Indicators of Sustainable Tourism: A Path Forward? *Tourism Management Perspectives*, 24, 26-33. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.07.005>
- Alcaldía Distrital de Santa Marta. (2015, septiembre 11). Resolución 2056 de 2015: por la cual se reestructuran las rutas de transporte público colectivo en la ciudad de Santa Marta y se establecen 27 rutas definitivas.
- Asmelash, A. G., & Kumar, S. (2019). Assessing Progress of Tourism Sustainability: Developing and Validating Sustainability Indicators. *Tourism Management*, 71, 67-83. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.09.020>
- Bertocchi, D., Camatti, N., & Borg, J. van der. (2020). Tourism Observatories for Monitoring MED Destinations Performance. The Case of Shapetourism Project. *Tourism: An International Interdisciplinary Journal*, 68(4), 466-481. <https://doi.org/10.37741/t.68.4.7>
- Bošković, N., Vujičić, M., & Ristić, L. (2020). Sustainable Tourism Development Indicators for Mountain Destinations in the Republic of Serbia. *Current Issues in Tourism*, 23(22), 2766-2778. <https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1666807>
- Bršćić, K., Prats Planaguma, L., Raschi, A., Marchi, V., Šugar, T., Lovrečić, K., & Poljuha, D. (2020). Can Indicators for Sustainable Tourism Improve Tourism Planning in the Coastal Destinations? Empirical Evidence from Catalonia, Istrian Region and Tuscany Region. *Tourism: An International Interdisciplinary Journal*, 68(2), 144-155. <https://doi.org/10.37741/t.68.2.3>
- Burghelca, C., Uzlaş, C., & Ene, C. M. (2016). Comparative Indicators of Sustainable Tourism. *Scientific Papers Series-Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*, 16(3), 77-80. <https://cutt.ly/a5kMdQG>
- Campo, G. (2022, enero 1). ¡Se batió el récord! Santa Marta recibió cerca de 3 millones de turistas durante 2021. *W Radio*. <https://www.wradio.com.co/2022/01/01/se-batio-el-record-santa-marta-recibio-cerca-de-3-millones-de-turistas-durante-2021/>
- Cannas, R. (2018). Communicating Actions for Sustainable Tourism Development. The Implementation of the European Tourism Indicator System for Sustainable Destinations in South Sardinia. *Journal of Tourism Culture and Territorial Development*, 9(18), 105-128. <https://doi.org/10.6092/issn.2036-5195/8855>
- Carvajal-Zambrano, G., Almeida-Lino, E., Lemoine-Quintero, F., & Valls-Figueroa, W. (2017). Observatorio turístico para el control de la gestión del destino turístico Sucre-San Vicente-Jama-Pedernales. *Retos Turísticos*, 16(1), 102-112.
- Centro de Información Turística de Colombia (CITUR). (2021). *Número de habitaciones, camas y empleados de los establecimientos de alojamiento y hospedaje en el departamento del Magdalena*. https://universidadmag-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/fvargas_unimagdalena_edu_co/EdeGfg1hV-IE9qU3E-cLsBP4Q8-J9atUkE-COKvDp6fpw?e=P8Vnyc
- Cobacho-Tornel, M. (2019). Synthetic Indicators and Sustainable Coastal Tourism in Murcia, Spain. *An International Journal of Tourism & Hospitality Research*, 30(2), 223-234. <https://doi.org/10.1080/13032917.2018.1519204>
- Comisión Europea. (2016). *El Sistema Europeo de Indicadores Turísticos. Herramienta del ETIS para la gestión de destinos sostenibles*.

Comisión Europea. <https://data.europa.eu/doi/10.2873/683262>

Deery, M., Jago, L., & Fredline, L. (2012). Re-thinking Social Impacts of Tourism Research: A New Research Agenda. *Tourism Management*, 33(1), 64-73. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.01.026>

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia (DANE). (2022). *La información del DANE en la toma de decisiones regionales*. Santa Marta-Magdalena. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/informacion-regional/informacion-estadistica-desagregada-con-enfoque-territorial-y-diferencial/informacion-del-dane-para-la-toma-de-decisiones-en-departamentos-y-ciudades-capitales>

Dulyadaweisid, N., & Sirisunhirun, S. (2018). The Development of Sustainable Tourism Indicators in Thailand. *e-Review of Tourism Research*, 15(2/3). <https://journals.tdl.org/ertr/index.php/ertr/article/view/208>

Enrique Jiménez, A. M., & Barrio Fraile, E. (2018). *Guía para implementar el método de estudio de caso en proyectos de investigación. Propuestas de investigación en áreas de vanguardia*, 159-168. <https://cutt.ly/hlWéTC5>

Farinha, F., Oliveira, M. J., Silva, E. M., Lança, R., Pinheiro, M. D., & Miguel, C. (2019). Selection Process of Sustainable Indicators for the Algarve Region-Observe Project. *Sustainability*, 11(2), 444. <https://doi.org/10.3390/su11020444>

Font, X., Torres-Delgado, A., Crabolu, G., Palomo Martínez, J., Kantenbacher, J., & Miller, G. (2021). The Impact of Sustainable Tourism Indicators on Destination Competitiveness: The European Tourism Indicator System. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(7), 1608-1630. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1910281>

Gasparini, M., & Mariotti, A. (2021). Sustainable Tourism Indicators as Policy Making

Tools: Lessons from ETIS Implementation At Destination Level. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(7), 1719-1737. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1968880>

Ingelmo, I. A. (2013). Design and Development of a Sustainable Tourism Indicator Based on Human Activities Analysis in Inle Lake, Myanmar. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 103, 262-272. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.334>

Lee, T. H., & Hsieh, H. P. (2016). Indicators of Sustainable Tourism: A Case Study from a Taiwan's Wetland. *Ecological Indicators*, 67, 779-787. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.03.023>

López, F., Torres-Delgado, A., Urgell, F., & Serrano, D. (2018). Gestión sostenible de destinos turísticos: la implementación de un sistema de indicadores de turismo en los destinos de la provincia de Barcelona. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77, 428-461. <https://doi.org/10.21138/bage.2547>

Lozano-Oyola, M., Blancas, F. J., González, M., & Caballero, R. (2012). Sustainable Tourism Indicators as Planning Tools in Cultural Destinations. *Ecological Indicators*, 18, 659-675. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2012.01.014>

McLoughlin, E., Hanrahan, J., Duddy, A., & Duffy, S. (2018). European Tourism Indicator System for Sustainable Destination Management in County Donegal, Ireland. *European Journal of Tourism Research*, 20, 78-91. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v20i.341>

McLoughlin, E., Hanrahan, J., & Duddy, A. M. (2020). Application of the European tourism indicator system (ETIS) for sustainable destination management. Lessons from County Clare, Ireland. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 14(2), 273-294. <https://doi.org/10.1108/IJCTHR-12-2019-0230>

Meisel, A., & Pérez, G. (2006). *Geografía física y poblamiento en la Costa Caribe colombiana* (Documentos de Trabajo sobre Economía Regional núm. 73). Banco de la República. <https://cutt.ly/q5k1dMJ>

Modica, P., Capocchi, A., Forini, I., & Zenga, M. (2018). An Assessment of the Implementation of the European Tourism Indicator System for Sustainable Destinations in Italy. *Sustainability*, 10(9), 3160. <https://doi.org/10.3390/su10093160>

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos. Guía práctica*. OMT. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284408382>

Ozcan, C. C., & Ozcan, G. (2020). Economic and Social Impact of Mass Tourism Developments in Turkey: A Theoretical Assesment. *Journal of Travel and Tourism Research*, 17(17), 1-26. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ttr/issue/59436/853763>

Pavlič, I., Portolan, A., & Puh, B. (2015). The Social Impacts of Tourism on Local Community's Quality of Life (April 20, 2015). 3rd International Scientific Conference Tourism in Southern and Eastern Europe, Vol. 3, pp. 259-272, 2015, <https://ssrn.com/abstract=2637355>

Pičuljan, M., Damijanić, A. T., & Šergo, Z. (2018). Identifikacija i sistematizacija utjecaja turizma. *Ekonomska Misao i Praksa*, 2, 585-602. <https://hrcak.srce.hr/213316>

Policía Nacional de Colombia. (2022). *Denuncias a personas extranjeras y nacionales*. <https://www.policia.gov.co/estadistica-delictiva>

Sistema de Información Turística del Magdalena (SITUR Magdalena). (2019). *Muestra maestra*. <https://www.siturmagdalena.com/MuestraMaestra/detalles>

Sistema de Información Turística del Magdalena (SITUR Magdalena). (2021). *Atracciones*.

Santa Marta. <https://www.siturmagdalena.com/quehacer/index?tipo=2&destinos%5B0%5D=1&page=1>

Sistema de Transporte Unificado de Santa Marta (STU). (2022, marzo 3-4). *Plan de Rodamiento (cantidad de viajes programados)*. STU. https://universidadmag-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/fvargas_unimagdalena_edu_co/EQ_ObgLvO79BrQDPgVsFdP0B6YtjPGxZ-n2d-4cUO1m3OYg?e=NDXCLU

Torres-Delgado, A., & Saarinen, J. (2014). Using Indicators to Assess Sustainable Tourism Development: A Review. *Tourism Geographies*, 16(1), 31-47. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.867530>

Tudorache, D., Simon, T., Frent, C., & Musteață-Pavel, M. (2017). Difficulties and Challenges in Applying the European Tourism Indicators System (ETIS) for Sustainable Tourist Destinations: The Case of Brasov County in the Romanian Carpathians. *Sustainability*, 9(10), 1879. <https://doi.org/10.3390/su9101879>

Universidad del Magdalena. (2022). *Observatorio de Turismo Sostenible de la Universidad del Magdalena. Evaluación del impacto social y cultural del turismo en Santa Marta, Colombia*. Observatorio Turismo Sostenible Universidad del Magdalena. <https://bloque10.unimagdalena.edu.co/wp-content/uploads/2022/10/Informe-Final-Observatorio-TS-v1.pdf>

Urieles, R. (2022, enero 2). *Santa Marta recibió cerca de 3 millones de turistas durante el 2021. El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/santa-marta-recibio-cerca-de-3-millones-de-turistas-durante-el-2021-642540>

Vargas-Leira, F. D. J. (2017). Diagnóstico del sistema de estadísticas de turismo en el departamento del Magdalena (Colombia). *Turismo y Sociedad*, 21, 231-252. <https://doi.org/10.18601/01207555.n21.11>

Vargas-Leira, F. D. J., & Castellar-Tapia, C. A. (2022). Elementos metodológicos para evaluar la sostenibilidad turística en el Caribe colombiano. *Clío América*, 16(32), 858-869. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8601286>

Zabetta, M., Sacerdotti, S., & Mauro, S. (2014). Community-Based Monitoring in Tou-

rism Sector: An Application of the European Tourism Indicators System in the “A.T.L. del Cuneese”. En S. Keskinarkaus, A. Matilainen, S. Barbone & A. M. Mäkelä (eds.), *Leadership and governance for sustainable tourism: Proceedings of summer school 2014* (pp. 29-36). University of Helsinki-Ruralia Institute. <https://cutt.ly/g5kMABp>