

Circuitos agroecoturísticos de paz mediante SIG: el caso de Dabeiba y Arboletes, Antioquia (Colombia)

1

Diana Patricia Guzmán Álvarez*

Holmes Rodríguez-Espinosa**

Resumen

En Antioquia, el turismo se consolida como una actividad clave para impulsar el desarrollo económico y social, a través del aprovechamiento responsable de los recursos materiales e inmateriales característicos de cada territorio. No obstante, se evidencia la escasa integración de los destinos a través de rutas organizadas en forma de red, en las cuales se puedan ofrecer al turista experiencias diferenciadas conforme a su potencial. Este estudio tuvo como propósito el diseño de circuitos agroecoturísticos de paz, mediante SIG con base en la caracterización geoespacial de infraestructuras y recursos, y el análisis del Índice de Desarrollo Agroecoturístico (IDA) de 30 destinos ubicados en Dabeiba y Arboletes. Según los hallazgos, se identificaron ocho destinos con un IDA igual a 4, indicando alto potencial, y 20 destinos con un IDA igual a 3, indicando moderado potencial. En conclusión, el análisis del índice de desarrollo agroecoturístico permitió el diseño de dos circuitos, integrados por los destinos con alto potencial.

Palabras clave:

desarrollo territorial;
destinos inteligentes;
planificación; turismo
rural.

Clasificación JEL:

Q01, Z32, R58

Cómo citar este artículo: Guzmán Álvarez, D. P., & Rodríguez-Espinosa, H. (2026). Circuitos agroecoturísticos de paz mediante SIG: el caso de Dabeiba y Arboletes, Antioquia (Colombia). *Equidad y Desarrollo*, (47). e5217. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss47.5217>

Fecha de recibido: 24 de diciembre del 2024

Fecha de aprobado: 8 de septiembre de 2025

* Doctora en Ciencia Animal de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias, Universidad de Antioquia. Grupo de Investigación INDDDES, línea de investigación Innovación Digital y Desarrollo Social. Docente ocasional de la Institución Universitaria Digital de Antioquia. Correo electrónico: diana.guzman@iudigital.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6897-7681>

** Doctor en Agricultura de la Facultad de Ciencias Agrarias. Grupo de Investigación GAMMA, línea Desarrollo Rural. Profesor titular de la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: holmes.rodriguez@udea.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0822-0898>



Peace agroecotourism circuits through GIS: the case of Dabeiba and Arboletes, Antioquia (Colombia)

Abstract

In Antioquia, tourism is consolidated as a key activity to promote local economic development and strengthen the sense of belonging of the communities, through the responsible use of the material and intangible resources characteristic of each territory. However, there is evidence of limited integration among destinations through organized network routes, which can offer tourists differentiated experiences based on their potential. The purpose of this study was to design agroecotourism peace circuits using SIG based on the geospatial characterization of infrastructures and resources, and the analysis of the Agroecotourism Development Index (ADI) of 30 destinations located in Dabeiba and Arboletes. According to the findings, eight destinations were identified with an ADI equal to 4, indicating high potential, and 20 destinations with an ADI equal to 3, indicating moderate potential. In conclusion, the analysis of the agroecotourism development index allowed the design of two circuits, made up of destinations with high potential.

Key words:

Territorial development; intelligent destinations; planning; rural tourism.

JEL classification:

Q01, Z32, R58.

Introducción

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoce que los destinos turísticos inteligentes que utilizan Sistemas de Información Geográfica (SIG) y sistemas de accesibilidad digital son fundamentales para el desarrollo sostenible del sector, debido a que la utilización de dichas soluciones tecnológicas contribuyen con la toma de decisiones en términos de planificación turística, priorización de destinos con potencial y anticipación de futuros escenarios, permitiendo no solo gestionar responsablemente el turismo, sino mitigar los impactos negativos futuros en los territorios (ONU, 2017).

De acuerdo con lo anterior, se utilizan los SIG como herramientas que permiten visibilizar el estado del turismo en los territorios con gran potencial en términos

ambientales y paisajísticos, con el propósito de tomar decisiones informadas para planificar eficientemente los destinos rurales y urbanos (Barrera *et al.*, 2020), y facilitar que las comunidades gestionen sus recursos mediante el diseño de rutas agradables para los visitantes (Benito & Monasterio, 2024).

En este contexto, el turismo agroecológico, como modalidad, ha adquirido una gran importancia por el aprovechamiento consciente de la naturaleza, sembrando una conciencia realmente sostenible y respetuosa con el medio ambiente, donde las personas pueden tener una experiencia significativa con el disfrute de los diversos recursos (Fernández, 2025b) ecológicos, culturales y agropecuarios que se encuentran en territorios rurales, mediante recorridos, caminatas ecológicas, experiencias y vivencias con las familias campesinas (Paz *et al.*, 2020), estas últimas perciben en la actividad turística una oportunidad de negocio que puede desarrollarse desde la finca, complementando sus labores agropecuarias, sin reemplazar su vocación principal en la agricultura.

Lo anterior va de la mano con el agroecoturismo, modalidad que se concibe como un proceso de base comunitaria, donde se gestiona el patrimonio local tangible e intangible con la intención de revalorizarlo, a partir de la oferta a los visitantes de un escenario experiencial de intercambio cultural en el que se protege y conserva el ambiente y la identidad campesina alrededor del territorio, como una actividad liderada, planificada y organizada por la comunidad y una estrategia de diversificación y aprovechamiento de los recursos que contribuye con la economía familiar y local (Guzmán, 2022).

No obstante, aunque estas modalidades han generado beneficios en los territorios, también han ocasionado impactos negativos en términos de la dependencia exclusiva a la actividad turística, el aumento del costo de vida en los territorios, la especulación de las tierras y la degradación del ambiente y del patrimonio local debido a procesos intensivos de gentrificación (Anahí, 2025; Bhatta *et al.*, 2025; Marín *et al.*, 2020). Por tal motivo, y para mitigar estos impactos, es necesario realizar un inventario turístico, así como generar una oferta turística de acuerdo con el potencial de cada destino, con una temática específica para abordar la demanda y poder promover destinos turísticos planificados a través de circuitos que generen un verdadero desarrollo territorial.

En Antioquia se han venido incrementando las posibilidades de utilización de los recursos naturales, convidando a los turistas a pueblar por lugares emblemáticos, donde se viven diversas aventuras y experiencias con los lugareños (Antioquia es Mágica, 2023). Actualmente, el municipio de Dabeiba, llamada “la Puerta de

4

Urabá”, posee una basta diversidad en todo el territorio con alto valor ecológico y cultural para el desarrollo agroecoturístico por contar con el Parque Nacional del Paramillo, las Cuevas del Mohán, los termales de Tuguridó y el río Tasidó y, a nivel cultural, tiene el privilegio de contar con la Ermita de la Santa Laura Montoya, la cual es hogar de 11 comunidades indígenas, posicionando la zona como un lugar de paz para el desarrollo agroecoturístico sostenible incluyente y organizado, capaz de generar tanto integración como desarrollo productivo (Higuita, 2024; Antioquia es Mágica, 2020).

El municipio de Dabeiba está incluido dentro del Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), debido a que ha sido una zona afectada por el conflicto armado, la pobreza, la debilidad institucional y la presencia de cultivos de uso ilícito; por ello, dentro del marco del Acuerdo de Paz, se proyecta como líder en el desarrollo económico para la paz. De acuerdo con lo anterior, uno de los objetivos del Programa Nacional Integral de Sustitución Voluntaria de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS) es la generación de oportunidades productivas para los campesinos del municipio que, en su mayoría, llevan a cabo su actividad agropecuaria (Agencia de Renovación del Territorio [ART], 2020, 2022, 2023) y que, con su vocación, bien podrían articularse a circuitos turísticos.

Hoy Arboletes, llamado “Tierra de Árboles”, es un municipio costero, el cual, por su ubicación geográfica y por sus abundantes paisajes, se ubica como una de las zonas con un alto valor ecoturístico con variedad de especies de fauna y flora, con atractivos como el Volcán de Lodo, el río Hobo, el Cerro Las Lajas, los manglares, los humedales, las Tinajas e islas cercanas como Tortuguilla. Todos ellos son sitios turísticos que podrían protegerse bajo el desarrollo de un turismo inteligente de baja carga y estructurado para mitigar los problemas de erosión costera y, en un futuro, convertirse en un parque ecológico, natural, ambiental y turístico planificado para que los turistas que llegan a la zona disfruten de este destino (González, 2024; Alcaldía Municipal de Arboletes, 2013).

A pesar del potencial turístico del territorio de Dabeiba y Arboletes, no existe una integración de los destinos a través de rutas organizadas en forma de red, teniendo puntos de partida bien definidos, donde se puedan ofrecer al turista experiencias únicas e inigualables que influyeran al turista, comprendiendo sus motivaciones, con opciones para visitar uno o más días en los que se brinden atracciones específicas, haciendo que una oferta se diferencie de otra en cada uno de los sitios (Zhang, 2025) conforme con su potencial.

Considerando esto, diferentes investigaciones sugirieron la conformación de circuitos turísticos, cuya diagramación puede ser lineal o circular, para ofertar los productos y servicios de los destinos, de acuerdo con su temática cultural, natural o experiencial, de tal forma que se pueda no solo ampliar las opciones para los visitantes, ofreciendo una vía sostenible de manera ordenada, sino diversificar la economía y preservar la cultura local (Braga & de Araújo, 2025; Tomazzoni *et al.*, 2024; Segura & Esparza, 2021; Sharma & Kuma, 2021; Marín *et al.*, 2020).

Estos circuitos turísticos desempeñan un papel fundamental en la construcción de paz territorial al fomentar procesos de inclusión social, generando oportunidades económicas sostenibles para las víctimas del conflicto armado y ofreciendo alternativas legítimas de ingresos. Por otro lado, permiten a las comunidades gestionar su patrimonio tangible e intangible, mitigando su reincidencia en actividades ilegales y favoreciendo una transformación positiva de los territorios históricamente afectados por la violencia. Este enfoque de turismo como herramienta de reconciliación y desarrollo comunitario se alinea con los principios del turismo sostenible y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Presidencia de la República de Colombia, 2024; *El País*, 2024; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2023; Vega, 2017).

Para realizar lo anterior, diferentes estudios, como los de Gede *et al.* (2025), Esteban *et al.* (2025), Shukri y Bacsı (2025), Cempaka y Yurkova (2025), Maamar y Abbadie (2025), Luekveerawattana (2025), Matiku *et al.* (2021), Mantegazzi *et al.* (2021) y Lalici y Weber (2020), sugirieron que las actividades turísticas deben desarrollarse según el potencial de cada destino en términos infraestructurales, ambientales, capacidades instaladas y de recursos, de manera planificada estratégicamente para la toma de decisiones en función de las necesidades, costumbres y condiciones reales de las comunidades y de los territorios.

Esto ha llevado a que diferentes estudios aborden la medición del potencial de desarrollo agroecoturístico de los destinos para integrar circuitos turísticos, identificando sus condiciones actuales para que la actividad pueda ejercerse acorde con su realidad local, para ello, han sugerido evaluar factores sociales, culturales, tecnológicas, ambientales, económicos, infraestructurales, de equipamiento, entre otros, para el desarrollo de las actividades turísticas, la planificación de los destinos y la generación de estrategias sostenibles a nivel turístico (Belligiano *et al.*, 2020; Fernández & Navarro, 2020; Baskı *et al.*, 2017).

Para la conformación de circuitos agroecoturísticos, estudios, como el de Chami *et al.* (2025), Saha *et al.* (2025) y Castanho *et al.* (2023), recomendaron tener

en cuenta los recursos turísticos existentes en las zonas, ya que su caracterización permite un acercamiento al análisis del potencial turístico. De otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (2022) indicaron la importancia de acatar el factor desarrollo de capacidades. De ahí la importancia que autores, como Díaz *et al.* (2025) y Fernández (2024a), profundizaran en el concepto “capacidades”, entendida no solamente como la generación de habilidades, sino como la formación técnica, humana e institucional necesaria para identificar y evaluar recursos turísticos agroecológicos, valorizando el patrimonio natural y cultural de forma sostenible.

Por su parte, Noa *et al.* (2024) señalaron que las capacidades personales, colectivas e institucionales se afirman como una unidad básica para la gestión local del turismo rural o, como comentaron Garzón (2020) y Theerapaksiri *et al.* (2020), son la creación de habilidades, conocimientos, experiencia práctica repetida para la gestión, solución de problemas y el desarrollo de los procesos de cambio a nivel organizacional para erigir colectivamente comunidad.

Investigaciones, como la de Fernández (2025a), plantearon que no es suficiente que los territorios cuenten con un gran potencial de atractivos para desarrollar actividades turísticas, puesto que también necesitan apoyarse en el factor infraestructura para desarrollar estrategias de comercialización efectivas, diversificar la oferta y satisfacer la demanda turística, pues, como plantearon Díaz *et al.* (2024) y Celdrán *et al.* (2023) en sus estudios, existe una escasa eficiencia en infraestructuras intrínsecas en los territorios, como acceso a los atractivos y destinos, redes de suministro de agua y energía, dotación de bienes y servicios: todo es suficiente para llevar a cabo la actividad, de ahí la importancia de fortalecerlas.

Otros estudios previos exploraron el factor percepción de los residentes para indagar su forma de relacionarse entre sí y con su territorio y cómo perciben el desarrollo turístico para llevar a cabo estrategias sostenibles que partan de los deseos y necesidades de las comunidades y localidades (Figueras & Priul, 2025; Lacruhy, 2025; Moraru *et al.*, 2021; Gannon *et al.*, 2020; Lee, 2020; Navarro & Lama, 2020; Hateftabar & Michel, 2020), pues el éxito a largo plazo del turismo y su sostenibilidad solo es posible si se cuenta con el apoyo y articulación de los residentes locales (Ravikumar *et al.*, 2022), lo que permitirá la formulación de propuestas dirigidas al desarrollo local teniendo un efecto sobre en la planificación del sector turístico en un territorio (González *et al.*, 2022).

Los estudios anteriores, junto con la investigación de Guzmán *et al.* (2022), demostraron en sus hallazgos que factores como los recursos disponibles, el desarrollo de capacidades, la infraestructura y la percepción de los residentes permitieron estimar el desarrollo agroecoturístico de los destinos para integrarlos a circuitos turísticos sostenibles planificados e inteligentes, sirviendo como eje articulador para potencializar el desarrollo endógeno de las comunidades locales y contribuyendo con la conservación del ambiente y la diversificación de los ingresos en las zonas rurales.

Siguiendo lo anterior, en coordinación con el Fondo Nacional para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de Caldas, como gestor de proyectos que impulsa el desarrollo del país, y en alianza con la Institución Universitaria Digital de Antioquia (IU Digital) y con las alcaldías municipales de Dabeiba y Arboletes del departamento de Antioquia, se propone establecer circuitos agroecoturísticos de paz, mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG) y diagramados de forma lineal articulando mínimo tres y máximo ocho destinos en cada zona. En estos circuitos se ofertan los destinos con mayor potencial de desarrollo agroecoturístico, teniendo en cuenta factores como diversidad de recursos, capacidades individuales, percepción de los residentes e infraestructura de los destinos.

Materiales y métodos

Se realizó un estudio con enfoque mixto, utilizando un diseño exploratorio-descriptivo para identificar el potencial de los destinos, realizar su clasificación por niveles del potencial, determinar el Índice de Desarrollo Agroecoturístico (IDA) y proponer los circuitos turísticos. La población del estudio corresponde a los 30 destinos turísticos identificados en los municipios de Dabeiba y Arboletes, tomando la totalidad de la población, es decir, los 30 destinos, debido a que correspondieron principalmente a aquellos de más fácil intervención en términos de seguridad y cercanía a redes institucionales.

La investigación se desarrolló en cuatro fases: (1) análisis descriptivo del potencial de los destinos, (2) clasificación por niveles del potencial de los destinos, (3) determinación del Índice de Desarrollo Agroecoturístico (IDA) y (4) diseño de los circuitos agroecoturísticos de paz mediante SIG.

Se utilizaron cuatro factores latentes, propuestos y validados por Guzmán *et al.* (2022): (1) Desarrollo Infraestructural (DI), (2) Capacidades Individuales (CI), (3)

Recursos de la Finca (RF) y (4) Percepción de los Residentes (PR). Para su medición, se aplicó un cuestionario estructurado, compuesto por 33 variables indicadoras adaptadas de estudios previos realizados por Guzmán (2022), Mai *et al.* (2020), Tien *et al.* (2020), Hateftabar y Michel (2020), Cañero (2018), López (2017) y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2014).

El factor DI fue evaluado mediante seis variables indicadoras: medio de acceso a la finca (DI1), estado de vía de acceso a la finca (DI2), servicios públicos de la vivienda (DI3), material de construcción de la vivienda (DI4), material del piso de la vivienda (DI5) y tipo de baño (DI6).

El factor CI incluyó 12 variables indicadoras: organización comunitaria (CI1), liderazgo (CI2), empoderamiento comunitario (CI3), comercialización de productos agropecuarios (CI4), buenas prácticas agrícolas (CI5), innovación en productos agropecuarios (CI6), agroecoturismo comunitario (CI7), negocios agroecoturísticos (CI8), finanzas familiares (CI9), innovación de productos no agropecuarios (CI10), gestión ambiental (CI11) y herramientas informáticas (CI12).

El factor RF se midió a través de siete variables indicadoras: especies arbóreas y arbustivas (RF1), especies ornamentales (RF2), fauna (RF3), productos agrícolas (RF4), aromáticas (RF5), pecuarios (RF6) y gastronómicos (RF7).

Por último, el factor PR fue evaluado con ocho variables indicadoras: oportunidad de empleo (PR1), negocio para la población local (PR2), mejora la situación económica de la región (PR3), preservación de la cultura local (PR4), desarrollo de actividades culturales (PR5), impacto positivo en la identidad local (PR6), ambiente propicio para el mantenimiento de la cultura (PR7) y protección de los recursos naturales (PR8).

Se realizó un análisis descriptivo de las variables indicadoras asociadas a cada uno de los factores latentes, empleando medidas de tendencia central. Con base en estos resultados, los destinos fueron clasificados en cinco niveles de potencial de desarrollo agroecoturístico, definidos de la siguiente manera: 1 sin nada, 2 poco, 3 moderado, 4 mucho y 5 muchísimo potencial. Posteriormente, se calculó el IDA como el promedio ponderado de las variables indicadoras.

A partir de los destinos que presentaron un alto IDA, e identificados mediante SIG, se establecieron dos circuitos agroecoturísticos de paz, uno en Dabeiba y otro en Arboletes. Estos dos circuitos se diagramaron a través del software ArcGIS de forma lineal, articulando mínimo tres y máximo ocho destinos por zona, en los que se ofertan atractivos, productos y servicios agroecoturísticos.

Resultados

Medición del desarrollo agroecoturístico

9

A continuación, se presentan las medidas de tendencia central de las variables indicadoras para medición del desarrollo agroecoturístico en los municipios de Dabeiba y Arboletes (véase la tabla 1).

Tabla 1. Factores latentes y medidas de tendencia central de las variables indicadoras para la medición del índice de desarrollo agroecoturístico en los municipios de Dabeiba y Arboletes, Antioquia

Factor latente	Variable indicadora		Media	Mediana
Infraestructura (DI) escala desde 1 “muy mala” hasta 5 “muy buena”	DI1	Medio de acceso al destino	3.87±1.07	4
	DI2	Estado de vía de acceso al destino	3.17±1.56	3
	DI3	Servicios públicos del destino	3.13±1.36	2
	DI4	Material de construcción del destino	3.6±1.43	4
	DI5	Material del piso del destino	3.77±1.17	4
	DI6	Tipo de baño del destino	4.1±1.06	5
Capacidades individuales (CI) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	CI1	Capacidad en organización comunitaria	3.43±0.94	4
	CI2	Capacidad en liderazgo comunitario	3.67±0.88	4
	CI3	Capacidad en empoderamiento comunitario	3.47±0.86	4
	CI4	Capacidad en comercialización de productos agropecuarios	2.73±1.34	3
	CI5	Capacidad en buenas prácticas agrícola ha sido	3.1±1.18	3
	CI6	Capacidad en innovación productos agropecuarios	2.83±1.29	3
	CI7	Capacidad en desarrollo agroecoturístico comunitario	3.1±0.92	3
	CI8	Capacidad en gestión de negocios agroecoturísticos	2.63±1.13	3
Capacidades individuales (CI) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	CI9	Capacidad en finanzas familiares	3.27±0.78	3
	CI10	Capacidad en innovación de productos no agropecuarios (artesanías, suvenires)	2.9±1.47	3
	CI11	Capacidad en gestión ambiental	3.53±1.01	4
	CI12	Capacidad en herramientas informáticas	3.07±0.94	3

Factor latente		Variable indicadora	Media	Mediana
Recursos del destino (RD) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	RD1	Cantidad de recursos de especies arbóreas y arbustivas	2.9±1.75	3
	RD2	Cantidad de recursos de especies ornamentales	3.07±1.78	3
	RD3	Cantidad de recursos de fauna	3.37±1.7	4
	RD4	Cantidad de recursos agrícolas	2.13±1.33	2
	RD5	Cantidad de recursos de especies aromáticas	1.23±0.57	1
	RD6	Cantidad de recursos de pecuario	2.27±1.46	2
	RD7	Cantidad de recursos gastronómicos	2.4±1.45	2
Percepción de los Residentes (PR) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	PR1	El turismo proporciona oportunidades de empleo para los residentes	3.9±0.99	4
	PR2	El turismo proporciona más negocio para la población local	3.9±0.88	4
	PR3	El turismo mejora la situación económica de la región	4.1±0.76	4
	PR4	El turismo proporciona un incentivo para la preservación de la cultura local	3.73±0.91	4
	PR5	El turismo facilita el desarrollo de actividades culturales para los residentes locales	3.8±0.89	4
	PR6	El turismo tiene un impacto positivo en la identidad local	4±0.59	4
	PR7	El turismo crea un ambiente propicio para el mantenimiento de la cultura	3.87±0.73	4
	PR8	El turismo incentiva la protección de los recursos naturales	4±0.83	4

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con los resultados de la tabla 1, en el factor desarrollo infraestructural la mayoría de las variables indicadoras tuvieron una mediana de 4, excepto el estado de vía de acceso al destino que tuvo un valor de 3 y los servicios públicos del destino con un valor de 2.

En el factor capacidades individuales, las capacidades en organización comunitaria, liderazgo, empoderamiento comunitario y gestión ambiental tuvieron una mediana de 4; sin embargo, las variables relacionadas con la capacidad en buenas prácticas agrícola, innovación productos agropecuarios, desarrollo agroecoturístico comunitario, gestión de negocios agroecoturísticos, finanzas familiares, innovación de productos no agropecuarios y herramientas informáticas tuvieron un valor de 3.

En el factor recursos del destino, la cantidad de recursos de fauna tuvo una mediana de 4, excepto la diversificación de recursos en especies arbóreas, arbustivas especies ornamentales con una mediana de 3. Los recursos agrícolas, pecuarias y gastronómicas tuvieron una mediana de 2 y la diversidad de especies aromáticas un valor de 1. En cuanto al factor percepción de los residentes, todos tuvieron una mediana de 4.

A continuación, se calculó el IDA de los destinos como el promedio ponderado de las variables indicadoras (véase la tabla 2).

Tabla 2. *Índice de potencial desarrollo agroecoturístico (IDA) de los destinos del municipio de Dabeiba y Arboletes, Antioquia*

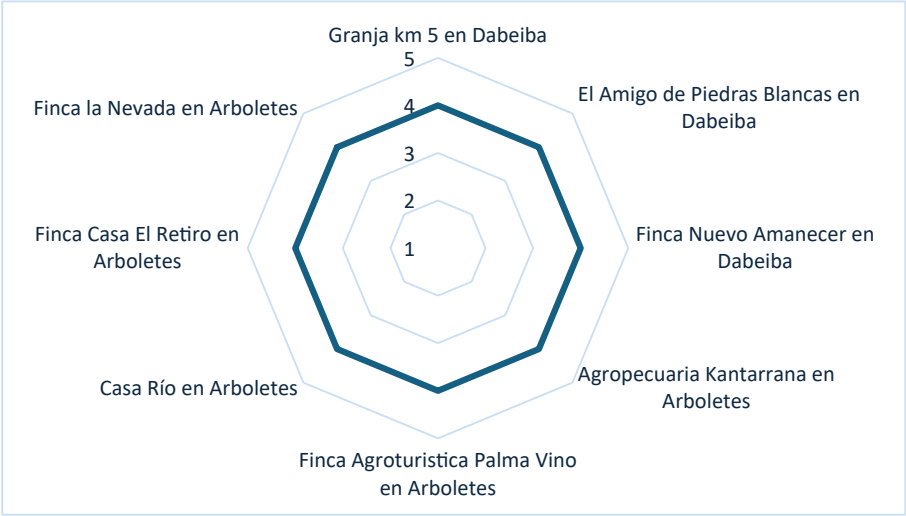
Categorías numéricas	Característica	n.º de destinos	Porcentaje
5	Destino con muchísimo potencial	0	0
4	Destino con alto potencial	8	26,6
3	Destino con moderado potencial	20	66,6
2	Destino con poco potencial	2	6,6
1	Destino sin potencial	0	0

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con los resultados de la tabla 2, los destinos que presentaron un IDA con alto potencial fueron ocho destinos, tres ubicados en Dabeiba y cinco en Arboletes, estos destinos se representan a través del siguiente gráfico radial (véase la figura 1).

Figura 1. *Destinos con alto potencial agroecoturístico en los municipios de Dabeiba y Arboletes, Antioquia*

12

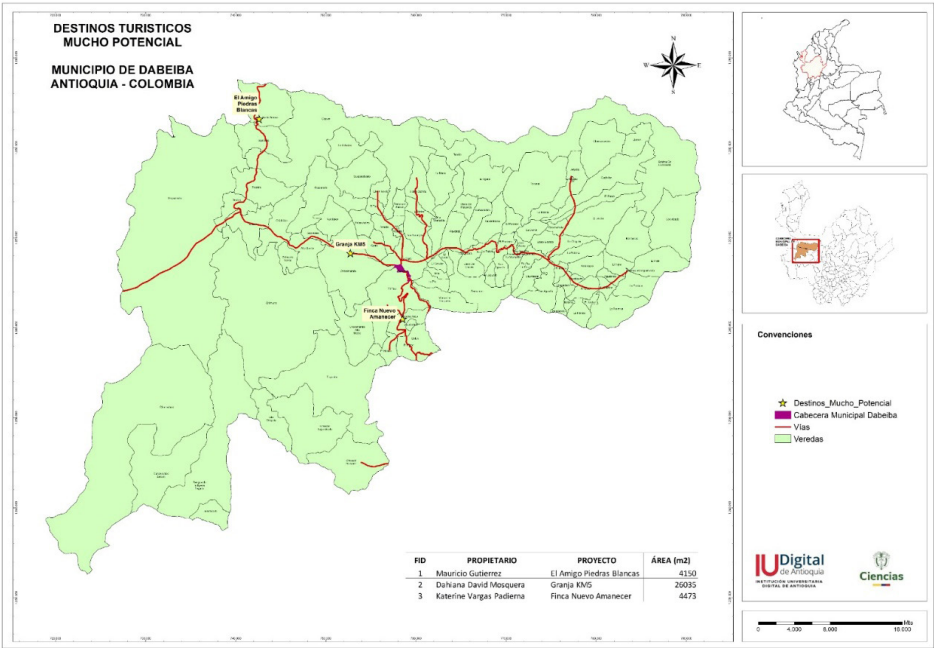


Fuente: elaboración propia.

Diseño de circuitos agroecoturísticos de paz

Con los destinos que presentaron mucho potencial en términos del IDA se trazaron dos circuitos: un circuito n.º 1 en Dabeiba (véase la figura 2) y un circuito n.º 2 en Arboletes (véase la figura 3); ambos con sus respectivos nombres y oferta en cada uno de los destinos.

Figura 2. Circuito n.º 1 de los destinos con mucho potencial agroecoturístico en el municipio de Dabeiba, Antioquia



Fuente: elaboración propia.

En el circuito n.º 1, se pueden generar la siguiente oferta de productos y servicios (véase la tabla 3).

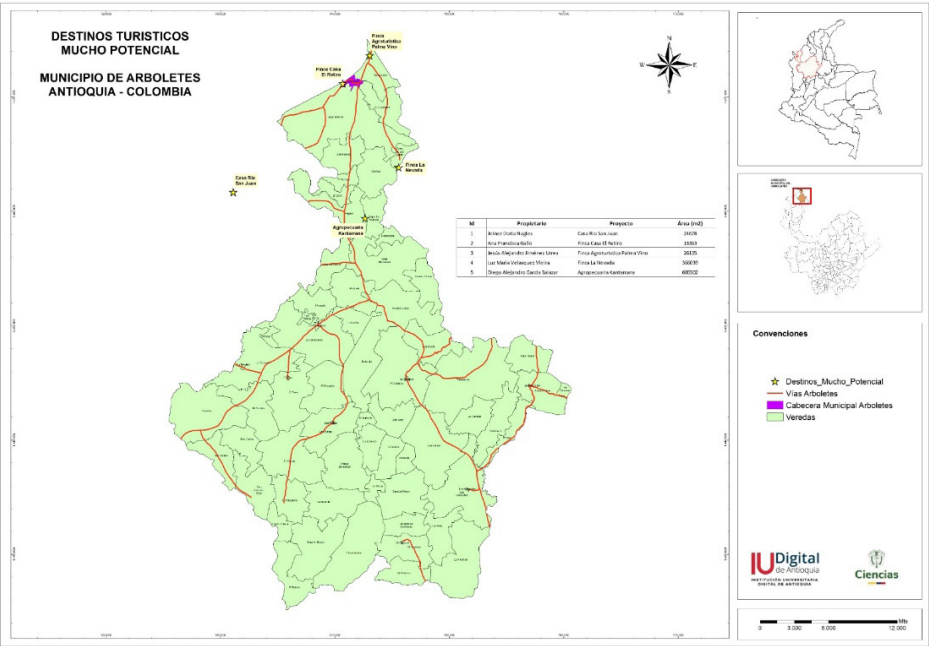
Tabla 3. Oferta de productos y servicios de los destinos ubicados en el circuito n.º 1

Destino	Descripción de la oferta
Granja km 5	Los visitantes pueden disfrutar de una experiencia única de pesca recreativa en estanques: el Pesca y Coma.
El Amigo de Piedras Blancas	Se disfruta de baños en un charco de aguas cristalinas, frescas y abrazadoras y en la gastronomía local.
Finca Nuevo Amanecer	Los visitantes tienen la oportunidad de viajar en moto chiva para sumergirse en la magia de la agricultura sostenible. Rodeada de exuberantes paisajes, la finca ofrece una experiencia inolvidable al explorar el cultivo de plátano y maíz, pilares de la tradición local.

Fuente: elaboración propia.

Figura 3. Circuito n.º 2 de los destinos con mucho potencial agroecoturístico en el municipio de Arboletes, Antioquia

14



Fuente: elaboración propia.

En el circuito n.º 2, se pueden generar la siguiente oferta de productos y servicios (véase la tabla 4).

Tabla 4. Oferta de productos y servicios de los destinos ubicados en el circuito n.º 2

Destino	Descripción de la oferta
Agropecuaria Kantarrana	El turista podrá realizar caminatas por los hermosos paisajes del lugar, disfrutar del avistamiento de aves e iguanas y conocer de cerca la producción piscícola y ganadera que se desarrolla en la finca.
Finca Agroturística Palma Vino	El turista podrá sumergirse en la tranquilidad del campo, donde se ofrece un cálido alojamiento con vistas impresionantes al mar para relajarse y disfrutar de la belleza natural que lo rodea.

Destino	Descripción de la oferta
Casa Río San Juan	Ofrece a los visitantes una experiencia única de conexión con la naturaleza y la cultura local.
Finca Casa El Retiro	El turista podrá conectarse con el punto energético, un lugar especial donde recibirá la fuerza del universo y la serenidad del mar, alimentando tu espíritu y renovando la energía vital.
Finca la Nevada	El turista podrá disfrutar de una experiencia única en contacto con la naturaleza. Este encantador lugar ofrece diversas actividades como el turismo ecuestre, donde podrás recorrer paisajes impresionantes a caballo, además de avistar aves exóticas que habitan en la región.

Fuente: elaboración propia.

Desempeño de las variables indicadoras de los destinos con moderado potencial

De acuerdo con los resultados de la tabla 2, se evaluará el desempeño de las variables indicadoras para la medición del IDA de los destinos que presentaron un moderado potencial (véase la tabla 5).

Tabla 5. *Desempeño de las variables indicadoras de los destinos con moderado potencial en los municipios de Dabeiba y Arboletes*

Factor latente	Variable indicadora		%	Desempeño
Infraestructura (DI) escala desde 1 “muy mala” hasta 5 “muy buena”	DI1	Medio de acceso al destino	40	Muy buena
	DI2	Estado de vía de acceso al destino	25	Muy buena
	DI3	Servicios públicos del destino	60	Buena
	DI4	Material de construcción del destino	50	Buena
	DI5	Material del piso del destino	50	Regular
	DI6	Tipo de baño del destino	40	Muy buena
Capacidades individuales (CI) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchas”	CI1	Capacidad en organización comunitaria	60	Regular
	CI2	Capacidad en liderazgo comunitario	75	Regular
	CI3	Capacidad en empoderamiento comunitario	45	Regular
	CI4	Capacidad en comercialización de productos agropecuarios	30	Poco
	CI5	Capacidad en buenas prácticas agrícola ha sido	40	Poco

Factor latente		Variable indicadora	%	Desempeño
Capacidades individuales (CI) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	CI6	Capacidad en innovación productos agropecuarios	30	Poco
	CI7	Capacidad en desarrollo agroecoturístico comunitario	50	Poco
	CI8	Capacidad en gestión de negocios agroecoturísticos	35	Muy poco
	CI9	Capacidad en finanzas familiares	50	Poco
	CI10	Capacidad en innovación de productos no agropecuarios (artesanías, suvenires)	30	Regular
	CI11	Capacidad en gestión ambiental	35	Regular
	CI12	Capacidad en herramientas informáticas	35	Regular
Recursos del destino (RD) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	RD1	Cantidad de recursos de especies arbóreas y arbustivas	45	Nada
	RD2	Cantidad de recursos de especies ornamentales	45	Nada
	RD3	Cantidad de recursos de fauna	35	Mucho
	RD4	Cantidad de recursos agrícolas	60	Nada
	RD5	Cantidad de recursos de especies aromáticas	85	Nada
	RD6	Cantidad de recursos de pecuario	50	Nada
	RD7	Cantidad de recursos gastronómicos	45	Nada
Percepción de los Residentes (PR) escala desde 1 “nada” hasta 5 “muchacha”	PR1	El turismo proporciona oportunidades de empleo para los residentes	60	Regular
	PR2	El turismo proporciona más negocio para la población local	65	Regular
	PR3	El turismo mejora la situación económica de la región	65	Regular
	PR4	El turismo proporciona un incentivo para la preservación de la cultura local	70	Regular
	PR5	El turismo facilita el desarrollo de actividades culturales para los residentes locales	60	Regular
	PR6	El turismo tiene un impacto positivo en la identidad local	85	Regular
	PR7	El turismo crea un ambiente propicio para el mantenimiento de la cultura	65	Regular
	PR8	El turismo incentiva la protección de los recursos naturales	55	Regular

Fuente: elaboración propia.

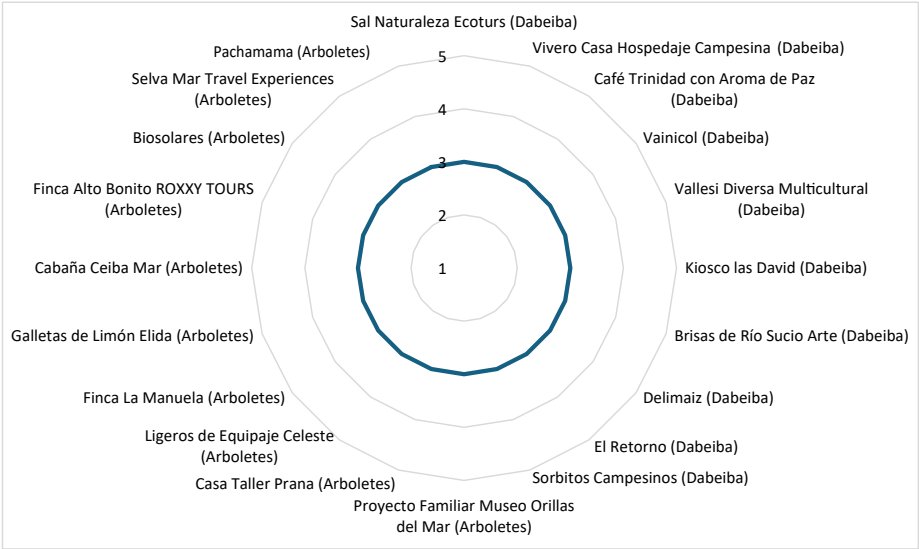
De acuerdo con los resultados de la tabla 5, en el factor desarrollo infraestructural, dentro de las variables medio de acceso al destino y el tipo de baño, que corresponden al 40 % cada uno, tuvieron un muy buen desempeño; el 25 % del estado de las vías de acceso, muy buen desempeño; el 60 % de los destinos, con buenos servicios públicos, y el 50 %, con buenos materiales de construcción del destino; sin embargo, el 50 % de los destinos presentan un piso en condiciones regulares.

En el factor capacidades individuales, el 60 % de las personas presentan regulares capacidades en organización comunitaria; el 75 %, regulares capacidades en liderazgo comunitario; el 45 %, regulares capacidades en empoderamiento; el 30 %, regulares capacidades en innovación de productos no agropecuarios, y el 35 %, regulares capacidades en gestión ambiental y herramientas informáticas. No obstante, el 30 % tienen poca capacidad en comercialización de productos agropecuarios; el 40 %, pocas capacidades en buenas prácticas agrícolas; el 30 %, pocas capacidades en innovación de productos agropecuarios; el 50 %, pocas capacidades en desarrollo agroecoturístico comunitario; el 50 %, pocas capacidades en finanzas familiares, y el 35 %, muy pocas capacidades en gestión de negocios agroecoturísticos.

De acuerdo con la tabla 2, los destinos que presentaron un IDA moderado fueron 20: diez estuvieron ubicados en el municipio de Dabeiba y diez, en el municipio de Arboletes. Lo anterior se representa a través del siguiente gráfico radial (véase la figura 4).

Figura 4. Destinos con moderado potencial agroecoturístico en los municipios de Dabeiba y Arboletes, Antioquia

18



Fuente: elaboración propia.

Discusión

Infraestructura

Los destinos que presentaron un potencial agroecoturístico moderado requieren mejoras sustanciales en su infraestructura, especialmente en las vías de acceso, como trochas, carreteras y caminos veredales, debido a que estas vías son fundamentales para garantizar la accesibilidad de personas de todas las edades y condiciones físicas para que puedan llegar de forma segura, rápida y cómoda a cada uno de los destinos, dependiendo del sistema de movilidad y propendiendo con la vinculación de las unidad de producción campesina con la actividad turística en el territorio. Este resultado concuerda con Wen-Ta *et al.* (2025), quienes plantearon la importancia de mejorar las infraestructuras reduciendo la brecha económica a través de apoyos financieros gubernamentales, la cooperación tanto

internacional como local y el acceso a préstamos para garantizar un crecimiento sostenible de las empresas agroturísticas.

La disponibilidad y calidad de servicios públicos como el suministro de agua potable y energía eléctrica permiten prevenir riesgos sanitarios, conservar los recursos naturales y mejorar la convivencia entre residentes y turistas, reduciendo tensiones, promoviendo un desarrollo armónico del turismo e influyendo positivamente en la percepción del destino por parte de los turistas para que se repita la experiencia del visitante. Esto coincide con lo planteado en la investigación de Korohodova *et al.* (2024), Rahmawati *et al.* (2023) y Setiawan *et al.* (2023) sobre que el sistema de servicios públicos, el cual incluye sistemas de transporte, alojamiento, suministro de energía, gestión de agua y residuos, telecomunicaciones y otros servicios, son una condición *sine qua non* para el buen funcionamiento de una empresa turística.

Los hallazgos anteriores coinciden con lo señalado por el MinCIT (2020), institución que destacó la importancia de adecuar las infraestructuras de acuerdo con la vocación turística del territorio, teniendo en cuenta las características del entorno, la cultura y la arquitectura local y garantizando la salud, seguridad de las personas y el uso sostenible del patrimonio local. Los resultados de este estudio también son consistentes con lo reportado por Ashuralieva y Kamoliddin (2024), Rowland y Nnamdi (2023) y Adewale y Oluwatoyin (2023), quienes plantearon que el desarrollo de las infraestructuras mejoran la experiencia turística, siempre y cuando se realicen de manera controlada y planificada sin afectar a las comunidades endógenas y sin ejercer presiones en los recursos existentes, por lo tanto sugirieron que las autoridades locales deben velar por garantizar que las infraestructuras beneficien al turista con diferentes capacidades, pero, principalmente, a los residentes locales.

Capacidades individuales

Los emprendedores de los destinos con moderado potencial suelen tener una capacidad limitada en aspectos relacionados con la comercialización de productos agropecuarios, lo que representa una barrera importante para el desarrollo integral de estos territorios en términos de limitar la integración efectiva de los productos agropecuarios con la oferta turística del territorio, desaprovechando oportunidades valiosas para el agroturismo, el turismo gastronómico y las economías circulares locales. Lo mismo se confirmó por un estudio desarrollado por

Pérez *et al.* (2023), quienes invitaron a fortalecer capacidades en comercialización de productos para garantizar continuidad con los sistemas productivos y poder acceder a mejores condiciones en el mercado.

En temas relacionados con las finanzas familiares, suelen presentar una restringida capacidad. Esta debilidad va desde la dificultad para llevar registros y realizar la trazabilidad de su empresa, hasta la dificultad para separar las finanzas del hogar de las del negocio, impidiendo ambas una adecuada planificación económica que conlleve tomar decisiones estratégicas que beneficien la empresa agroecoturística y que permitan el acceso a programas de financiación, microcréditos y alianzas institucionales que podrían impulsar sus empresas, emprendimientos y proyectos productivos. Esta afirmación es respaldada por el estudio de Ramos-Puello (2025), quien planteó que la raíz es la educación familiar, puesto que influye en el uso de sus recursos, como el tiempo, el dinero y la energía, y el hecho de comprometerse para realizar planes que optimicen el rendimiento de sus actos.

Los emprendimientos con moderado potencial turístico también exponen una limitada capacidad en temas relacionados con la gestión de negocios agroecoturísticos, pues en muchos casos los emprendimientos surgen de manera empírica, con buenas intenciones, pero sin una estructura sólida que garantice su permanencia, competitividad y crecimiento a largo plazo. Lo anterior coincide con los hallazgos de Vásquez *et al.* (2025), al señalar que una escasa capacitación en gestión turística genera reducción en el flujo de visitantes, precarización de los servicios turísticos y aislamiento los destinos con potencial de los circuitos turísticos nacionales e internacionales.

Además, estos destinos cuentan con una limitada capacidad en temas relacionados con las buenas prácticas agrícolas. Esta falta de formación se refleja en deficiencias en aspectos clave como el manejo sostenible del suelo, la salud ambiental, el manejo de residuos sólidos y líquidos, el uso racional de agro insumos, la trazabilidad de los productos, la inocuidad alimentaria y la certificación de procesos, entre otros, representando una barrera significativa para el fortalecimiento de los encadenamientos entre el sector agropecuario y el turismo en los territorios. Algo antes dicho en los hallazgos de Blanco y Riveros (2010), quienes sugirieron que los lugares receptores de turismo, o que estén ubicados en rutas de paso, deben aplicar las buenas prácticas agrícolas, prestando especial atención al uso de energías renovables, tratamiento de aguas residuales, reducción de humo y reciclaje de envases.

En los aspectos relacionados con la innovación de productos agropecuarios, presentan una reducida capacidad, la cual se manifiesta en términos de la escasa diversificación de productos, el desconocimiento de tendencias del mercado y la falta de incorporación de valor agregado: elementos clave para diferenciarse y responder a las nuevas demandas del turismo rural y agroecoturístico. Este resultado concuerda con los resultados de Pato y Duque (2025) y Luo y Liu (2024), al subrayar la importancia de la innovación y diversificación agrícola, ya que tienen una estrecha relación con el impulso y la articulación de la producción agrícola, la cultura y el turismo en el sentido de impulsar la economía de estos sectores.

Los emprendedores de los destinos con potencial turístico moderado muestran limitadas capacidades en aspectos clave del desarrollo agroecoturístico comunitario, reflejado en debilidades para diseñar productos turísticos integrados a circuitos, bajo el enfoque de la gestión turística colectiva y solidaria, donde se establezcan alianzas con otros actores del territorio y se adopten prácticas de gestión sostenible y de turismo planificado. Lo anterior concuerda con los hallazgos de Díaz y Zielinski (2022) y Jørgensen *et al.* (2021), cuando sugirieron promover el emprendimiento social y el desarrollo comunitario para combatir la despoblación territorial y el deterioro en dos destinos.

Finalmente, cabe decir que el desarrollo de capacidades coincide con lo planteado por el Ministerio de Comercio Industria y Turismo (2022) y por Castillo *et al.* (2021), quienes propusieron desarrollar todas las capacidades anteriores a través de programas de capacitación específica, mejorando las habilidades productivas, sociales, empresariales y en gestión turística para obtener ingresos más estables y poder eliminar las barreras en los procesos de emprendimiento, impulsando la productividad, la sostenibilidad, la regeneración y el desarrollo humano del sector turístico colombiano.

Recursos del destino

Los destinos con moderado potencial agroecoturístico carecen de diversificación de recursos de especies arbóreas, arbustivas, ornamentales y de recursos agrícolas y pecuarios: elementos clave que podrían convertirse en un valor agregado para atraer turistas interesados en la naturaleza y en tener diferentes experiencias en el entorno rural a través de prácticas agroecológicas inmersivas en los sistemas productivos. La falta de diversidad también se extiende a la oferta gastronómica, la cual es fundamental en el agroecoturismo, debido a que es un vehículo

importante para conectar al turista con los productos del campo, con la cultura ancestral y con el paisaje de una región. Sin una variedad de productos, se pierde la oportunidad de ofrecer una experiencia culinaria auténtica y memorable para los turistas. Por lo tanto, la ausencia de diversificación condiciona las posibilidades de estos destinos de desarrollar una oferta agroecoturística robusta y sostenible.

Estos resultados concuerdan con la tesis de Soler (2024), quién planteó que la diversificación productiva en el entorno rural es limitada; sin embargo, la disponibilidad de diversos productos a nivel patrimonial, histórico y naturales en las localidades son factores claves para contribuir positivamente en mantener la población. Esto se logrará siempre y cuando las políticas turísticas den prioridad en la inversión y financiación de recursos turísticos frente a la inversión en alojamientos. Los resultados son consistentes con las investigaciones de Hernández (2024), Domínguez *et al.* (2024) y Fernández (2024b), las cuales señalaron que el sector agrícola es una base fundamental para conectar a los viajeros con los modos de vida rural campesina para que tengan experiencias agroecológicas únicas, enriquecedoras y sostenibles y gestionen responsablemente los destinos de la mano con las comunidades.

Percepción de los residentes

La percepción de los actores en Dabeiba y Arboletes coincidió en que el desarrollo agroecoturístico trae regularmente beneficios en términos de oportunidades de empleo para los residentes, más negocio para la población local, mejora para situación económica de la región, incentiva la preservación de la cultura local, facilita el desarrollo de actividades culturales para los residentes locales, tiene un impacto positivo en la identidad local, crea un ambiente propicio para el mantenimiento de la cultura e incentiva la protección de los recursos naturales. De acuerdo con esto, la percepción de los residentes locales juega un papel clave en la decisión de impulsar el agroecoturismo en ambos territorios, pues es necesario comprender cómo las comunidades perciben los impactos que el turismo podría generar, tanto en términos de ventajas como de posibles desventajas. Por tal motivo, el grado de aceptación, apoyo y compromiso de las comunidades endógenas influirá en el éxito a largo plazo del turismo y, más aún, de su sostenibilidad en el tiempo.

Este resultado con Sánchez *et al.* (2024) cuando plantearon la importancia de capturar las percepciones, experiencias y actitudes de las personas para un desa-

rollo económico colaborativo hacia el turismo donde interaccione el ser humano con su ambiente.

Conclusiones

Los resultados de este estudio permiten concluir que en Dabeiba se identificaron tres destinos con alto potencial y en Arboletes cinco, sumando un total de ocho destinos que, por su nivel de diversificación de recursos, capacidades individuales, infraestructura y percepción positiva de los residentes, podrían articularse en dos circuitos agroecoturísticos de paz por territorio, donde sería posible ofertar de manera integrada la riqueza y diversidad de cada destino.

Las implicaciones prácticas y políticas para los gobiernos locales se dan en términos de que deben priorizar el mejoramiento de la infraestructura rural a través de la promoción y puesta en marcha de políticas públicas que faciliten el acceso a créditos blandos, subsidios y proyectos derivados de cooperación internacional y subvenciones. Además, es fundamental que implementen programas de capacitación donde se desarrollen estrategias didácticas para el acompañamiento en procesos de extensión rural en agroecoturismo.

Las implicaciones prácticas y políticas para las organizaciones no gubernamentales empieza cuando actúan como aliadas estratégicas para la transferencia de conocimientos, el fortalecimiento de capacidades y la movilización de recursos para comunidades rurales en zonas afectadas por el conflicto armado y en zonas donde se desarrollen proyectos con enfoque territorial, centrando su papel en el fortalecimiento del tejido social mediante proyectos colectivos, en los que firmantes de paz y víctimas del conflicto armado trabajen por un objetivo en común para la permanencia en el territorio.

Las cooperativas turísticas deben impulsar modelos de gestión colectiva que fortalezcan procesos asociativos e integren a productores rurales, operadores y otros actores en la creación de experiencias agroecoturísticas innovadoras, diferenciadas, planificadas, de acuerdo con los planes de ordenamiento territorial, planes de desarrollo municipal, políticas ambientales, normas técnicas sectoriales y políticas de turismo.

La limitación de este estudio radicó en que la población total estuvo conformada únicamente por treinta destinos identificados, debido a que no fue posible involucrar más por las condiciones del orden público en cada territorio. Además,

se reconoce la presencia de un posible sesgo de selección, dado que los destinos incluidos correspondieron, sobre todo, a aquellos de más fácil intervención en términos de seguridad, visibilidad y cercanía a redes institucionales.

Finalmente, es crucial realizar estudios futuros que aborden lineamientos políticos que incentiven este sector y garanticen su regulación. En lo social, se deben considerar estrategias que fomenten la inclusión de las comunidades locales y la revalorización de los recursos del territorio y, en el ámbito ambiental, es imprescindible promover prácticas sostenibles que preserven la biodiversidad y minimicen el impacto ecológico.

Agradecimientos

Agradecimientos al Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de caldas y a la Institución Universitaria Digital de Antioquia por el financiamiento de este estudio. Al Programa Orquídeas. Mujeres en la ciencia: agentes para la paz, en el marco del proyecto: El agroecoturismo como modelo bioeconómico a través de la transferencia de conocimiento de los Nodos Subregionales para la pervivencia y construcción de paz en los municipios de Dabeiba y Arboletes del Departamento de Antioquia, con el código: 102574 CT 237-2023.

Referencias

- Adewale, A., & Oluwatoyin, A. (2023). Evaluation of hotel accessibility to people with disability (PWD) on Wheelchair in Ondo City, Nigeria. *Merit Research Journal of Art, Social Science and Humanities*, 9(1). <https://old.meritresearchjournals.org/assh/Content/2023/May/Adegbola%20and%20Aina.htm>
- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2020). *Estrategia de género y mujer rural en los territorios PDET*. <https://centralpdet.renovacionterritorio.gov.co/documentos/estrategia-de-genero-y-mujer-rural-en-los-territorios-pdet-2/>
- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2022). *ABC de los PDET*. https://serviceweb.renovacionterritorio.gov.co/artdev/media/temp/2022-11-29_114636_1315189334.pdf

- Agencia de Renovación del Territorio (ART). (2023). Plan Estratégico ART 2023 - 2026 “Territorios para la Vida y la Paz Total.” <https://www.renovacionterritorio.gov.co/#/es/tabla/444/planes-estrategicos>
- Alcaldía Municipal de Arboletes (AMA). (2013). *Plan de Desarrollo Turístico “Unidos por el Futuro que Queremos” 2013 – 2019*. <https://es.slideshare.net/slideshow/plan-de-desarrollo-turistico-2013-2019/45075567>
- Anahí, P. (2025). Turistificación y fenómenos afines: una revisión de literatura sobre la diferenciación conceptual en los estudios turísticos. *Administración Turística y de La Hospitalidad*. <https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/6322>
- Antioquia es Mágica. (2020). Dabeiba. Paraíso de Aventura. <https://turismoantioquia.travel/dabeiba/>
- Antioquia es Mágica. (2023). *Revista Antioquia es Mágica*. <https://turismoantioquia.travel/wp-content/uploads/2023/06/REVISTA-DE-ANTIOQUIA-ES-MAGICA.pdf>
- Ashuralieva, N., & Kamoliddin, B. (2024). Balancing authenticity and accessibility: challenges and opportunities for silk road tourism development. *Science and Innovation*, 3(34), 268-272. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11218812>
- Barrera, C., González, J., & Cáceres, G. (2020). Toma de decisiones en el sector turismo mediante el uso de Sistemas de Información Geográfica e inteligencia de negocios . *Revista Científica*, 38(2), 160-173. <https://doi.org/10.14483/23448350.15997>
- Baskı, Ç., Akyürek, S., & Karabulut, B. (2017). Gümüşhane İlinin agro-turizm potansiyelinin değerlendirilmesi. *Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 5(13), 1737-1743. <https://doi.org/10.24925/turjaf.v5i13.1737-1743.1530>
- Belliggiano, A., Garcia, E., Labianca, M., Valverde, F., & de Rubertis, S. (2020). The “eco-effectiveness” of agritourism dynamics in Italy and Spain: A tool for evaluating regional sustainability. *Sustainability*, 12(17), 1-25. <https://doi.org/10.3390/su12177080>
- Benito, R., & Monasterio, P. (2024). Application of geographic information systems to the tourism enhancement of natural and cultural heritage. The study case of a scenic road in Canal de Navarrés (València, Spain). En *International Congress proceedings: International Congress for Heritage Digital Technologies and Tourism Management HEDIT 2024* (pp. 295-306). Editorial Universitat Politècnica de València. <https://riUNET.upv.es/handle/10251/208025>
- Bhatta, K., Barbieri, C., KC, B., & Roman, M. (2025). Agritourism and sustainability: advancing the Sustainable Development Goals (SDGs). *Tourism Review*, 1-15.

- Blanco, M., & Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. En *Estudios Agrarios* (pp. 117-128). IICA. https://www.researchgate.net/publication/301699511_El_agroturismo_como_diversificacion_de_la_actividad_agropecuaria_y_agroindustrial
- Braga, N., & de Araújo, F. (2025). O Turismo rural em Petrópolis(RJ): análise dos circuitos ecorurais. *Revista Brasileira de Ecoturismo (RBEcotur)*, 18(3), 554-579. <https://doi.org/10.34024/rbecotur.2025.v18.19178>
- Cañero, P. (2018). *El turismo comunitario y sus impactos positivos en comunidades rurales. Un análisis de caso en Puerto Plata (República Dominicana)* [Tesis de doctorado, Universidad de Córdoba]. <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/16677/2018000001781.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castanho, R., Couto, G., & Santos, C. (2023). Tourism promoting sustainable regional development: focusing on rural and creative tourism in low-density and remote regions. *Revista de Estudios Andaluces (REA)*, (45), 190-206. <https://revistascientificas.us.es/index.php/REA/article/view/22479>
- Castillo, M., Cazzuffi, C., Chamorro, C., Pérez, R., Sandoval, D., & Sepúlveda, M. (2021). *Fomento de capacidades y acceso al mercado de pequeños productores. El programa de alianzas productivas en Chile*. FAO and IFPRI. <https://doi.org/10.4060/cb6534es>
- Celdrán, M., Braçe, O., Vera, F., López, E., & Garrido, M. (2023). Destinos costeros en la era del turismo de salud y bienestar: retos y oportunidades. El caso de Torrevieja (Alicante, España). *Cuadernos de Turismo*, (52), 263-284. <https://doi.org/10.6018/turismo.593631>
- Cempaka, D., & Yurkova, D. (2025). Unlocking agrotourism potential: navigating the development communication challenges in Tamanmartani Village. *Komunikatif: Jurnal Ilmu Komunikasi*, 14(1). <https://journal.ukwms.ac.id/index.php/KOMUNIKATIF/article/view/5966>
- Chami, J., Elbachiri, Z., En-Nejmy, M., Achkir, H., El Khalki, Y., & El Azzoui, S. (2025). Tourist circuits map mechanism for developing mountain tourism: an applied study of the Sefrou Province. *6th International Conference of GIS USERS (ERRACHIDIA GIS-USERS'2024)*, 607, 1-8. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202560701003>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2014). *Tercer censo nacional agropecuario*. <http://www.fao.org/3/I9833ES/i9833es.pdf>
- Díaz, F., Suárez, L., Cuz, A., González, M., & Ortiz, O. (2025). Gestión de información y creación de capacidades clave para impulsar el desarrollo del turismo

- sostenible en cuba: el papel de los observatorios turísticos. *Revista Científica*, 21(1), 1-14. <https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/1003>
- Díaz, L., & Zielinski, S. (2022). Community-based tourism, social capital, and governance of post-conflict rural tourism destinations: the case of Minca, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. *Tourism Management Perspectives*, 43, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.100985>
- Díaz, M., Navarro, M., & Olmos, E. (2024). Infraestructura para el turismo: un concepto para su análisis. En O. Vera, E. Flores & G. Rodríguez (Coords.), *Mundo conceptual del turismo* (1ª. Ed.) (pp. 183-196). Universidad Autónoma de Zacatecas. https://www.researchgate.net/profile/Maria-Navarro-Flores/publication/390495914_Destinos_Turisticos/links/67f0b2ed49e91c0feadfc9ce/Destinos-Turisticos.pdf#page=184
- Domínguez, K., León, J., & Hernández, A. (2024). Revisión de literatura en torno a los emprendimientos sustentables. Un panorama global en el turismo. *El Periplo Sustentable*, (46), 1-24. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i46.20875>
- El País. (5 de diciembre del 2024). Carlos Ariel García: la apuesta por un turismo de naturaleza para pasar de un pueblo en armas a uno de ramas y remos. <https://elpais.com/america-colombia/brande/los-lideres-de-colombia/2024-12-05/carlos-ariel-garcia-la-apuesta-por-un-turismo-de-naturaleza-para-pasar-de-un-pueblo-en-armas-a-uno-de-ramas-y-remos.html>
- Esteban, E., Ortega, Y., Saavedra, D., & Sama, G. (2025). Circuito turístico de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco: evaluación de su potencialidad. *Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 1-15. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.164>
- Fernández, A. (2024a). Construyendo capacidades empresariales de las mujeres rurales: diseño de un programa de capacitación en turismo agroecológico alineado al ODS 5. *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 8(1), 1-17. <https://saber.unerg.edu.ve/index.php/cienciaeduc/article/view/460>
- Fernández, A. (2024b). El papel del sector agrario en el turismo agroecológico: una revisión de la literatura científica. *Wani*, (81), 1-10. <https://doi.org/10.5377/wani.v1i81.18885>
- Fernández, A. (2025a). Interpretación ambiental y las infraestructuras verdes como estrategia de promoción del turismo agroecológico: una sinergia desde la sostenibilidad. *Red de Investigación Educativa-REDINE*, 17(2), 1-13. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/5392>

- 28 Fernández, A. (2025b). La recreación como catalizador de rutas de turismo agro-ecológico en espacios bioculturales. *Revista Criterios*, 32(1), 124-143. <https://doi.org/10.31948/rc.v32i1.4660>
- Fernández, J., & Navarro, F. (2020). Identificación de recursos turísticos potenciales importantes por criterios de singularidad identitaria y universal. El municipio de Ugijar en la comarca de Las Alpujarras. *Cuadernos de Turismo*, (45), 141-165. <https://doi.org/10.6018/turismo.426071>
- Figueras, F., & Priul, C. (2025). La percepción acerca del turismo de los residentes permanentes de Las Albahacas y Villa El Chacay (Córdoba, Argentina). *Aportes y Transferencias*, 23(1), 1-25. <https://eco.mdp.edu.ar/revistas/index.php/aportes/article/view/565>
- Gannon, M., Rasoolimanesh, S., & Taheri, B. (2020). Assessing the mediating role of residents' perceptions toward tourism development. *Journal of Travel Research*, 60(1). <https://doi.org/10.1177/0047287519890926>
- Garzón, M. (2020). Las comunidades de aprendizaje en las organizaciones. *Visión de Futuro*, 24(1), 236-259. <https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/363>
- Gede, N., Saifulloh, M., Diara, W., & Suyarto, R. (2025). Mapping agrotourism potential using geospatial data and random forest: a case study from Bali. *Ecological Engineering & Environmental Technology*, 26(3), 1-16. <https://www.ecoet.com/pdf-199323-120903?filename=Mapping%20agrotourism.pdf>
- González. (2024). *Programa de gobierno 2024 - 2027 "Arboletes Asunto de Todos"*. <https://repositoriodim.esap.edu.co/bitstream/handle/20.500.14471/27026/PROGRAMA%20DE%20GOBIERNO%20ARBOLETES%202024-2027.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, R., Martínez, G., Bañuls, F., & Calabuig, F. (2022). Residents' perception of the impact of sports tourism on sustainable social development. *Sustainability*, 14(3), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su14031232>
- Guzmán, D. (2022). *Diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona para el fortalecimiento de lineamientos de políticas en Jardín, Antioquia* [Tesis de Doctorado, Universidad de Antioquia]. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/32388>
- Guzmán, D., Cerón, M., & Rodríguez, H. (2022). Analysis of a structural model for measuring agro-ecotourism development in the municipality of Jardín, Antioquia. *InterchOpen, Annual Volume 2022*, 1-16. <https://www.intechopen.com/online-first/86374>

- Hateftabar, F., & Michel, J. (2020). How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 157-168. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.02.009>
- Hernández, V. (2024). Afluencia turística en la playa San Lorenzo, cantón Salinas: retos y oportunidades para el desarrollo sostenible. *Revista Científica Arbitrada de Investigación En Comunicación, Marketing y Empresa*, 7(14), 439-446. <https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/320>
- Higuita, D. (2024). *Plan de desarrollo municipal 2024 - 2027 "Primero Dabeiba"*. <https://repositoriocdm.esap.edu.co/bitstream/handle/20.500.14471/28531/PLAN%20DE%20DESARROLLO%20MUNICIPAL%20DABEIBA%202024-2027.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jørgensen, M., Hansen, A., Sørensen, F., Fuglsang, L., Sudbo, J., & Jansen, J. (2021). Collective tourism social entrepreneurship: a means for community mobilization and social transformation. *Annals of Tourism Research*, (88), 103171. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103171>
- Korohodova, O., Chernenko, N., & Kukharuk, A. (2024). Utility sector of tourism infrastructure in industry 4.0: challenges and solutions. *Boletín de La Universidad Nacional V.N. Karazin de Járkov Serie "Economía"*, (106), 98-111. <https://doi.org/10.26565/2311-2379-2024-106-10>
- Lacruhy, C. (2025). Normatividad y percepción del turismo sostenible en un área de protección de flora y fauna en México. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1214>
- Lalicic, L., & Weber, J. (2020). Stakeholder engagement in sustainable tourism planning through serious gaming. *Tourism Geographies*, 23(1-2), 1-21. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1648543>
- Lee, H. (2020). Understanding community attitudes towards volunteer tourism. *Tourism Recreation Research*, 45(4), 445-458. <https://doi.org/10.1080/02508281.2020.1740959>
- López, F. (2017). *Agenda estratégica en agroturismo y potencial turístico de la comunidad Chilcapamba en el Cantón Cotacachi-Imbabura* [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6772/1/PG_499_TESIS.pdf
- Luekveerawattana, R. (2025). Optimizing green routes for agro-tourism: insights from Samut Songkhram Province, Thailand. *Cogent Social Sciences*, 11(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2460709>

- Luo, W., & Liu, J. (2024). From tradition to innovation: the role of culture tourism in transforming Chinese agriculture. *Agriculture*, 14(11), 2-25. <https://doi.org/10.3390/agriculture14112042>
- Maamar, Z., & Abbadie, M. (2025). The reality of agrotourism and the challenges of local development in boumerdes province: foundations and opportunities for sustainable agricultural development. *Geojournal of Tourism and Geosites*, 59(2), 881-889. <https://doi.org/10.30892/gtg.59232-1464>
- Mai, A., Thi, K., Thi, T., & Le, T. (2020). Factors influencing on tourism sustainable development in Vietnam. *Management Science Letters*, 10, 1737-1742. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.1.006>
- Mantegazzi, D., Pezzi, M., & Punziano, G. (2021). Tourism planning and tourism development in the Italian inner areas: assessing coherence in policy-making strategies. En M. Ferrante, O. Fritz, & Ö. Öner (Eds.), *Regional Science Perspectives on Tourism and Hospitality* (pp. 447-475). Regional Science Perspectives on Tourism and Hospitality. https://doi.org/10.1007/978-3-030-61274-0_22
- Marín, A., Zizumbo, L., Palafox, A., & Vargas, E. (2020). Conflictos ambientales del turismo: el caso del ejido José María Pino Suárez, Tulum, Quintana Roo. *Revista Península*, 15(1), 105-124. <https://www.redalyc.org/journal/3583/358364603005/html/>
- Matiku, S., Zuwarimwe, J., & Tshipala, N. (2021). Sustainable tourism planning and management for sustainable livelihoods. *Development Southern Africa*, 38(4), 1-15. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2020.1801386>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo de Colombia (MINCIT). (2020). *Política pública de infraestructura turística*.
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo de Colombia (MINTIC). (2022). *Plan sectorial de turismo 2022 - 2026 “Turismo en Armonía con la Vida”*.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINTIC). (10 de julio del 2023). Estrategia Turismo para una Cultura de Paz 2023–2026. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/estrategia-turismo-para-una-cultura-de-paz-2023>
- Moraru, A., Duhnea, C., Barbulescu, A., Juganaru, M., & Juganaru, I. (2021). Residents’ attitude toward tourism-do the benefits outweigh the downsides? The case of constanta, Romania. *Sustainability (Switzerland)*, 13(2), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su13020882>
- Navarro, F., & Lama, A. (2020). ¿Overtourism in the city of granada?: an analysis of the perception of tourists, residents and local political parties. *Cuadernos Geográficos*, 60(1), 35-53. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i1.13717>

- Noa, D., Gascón, D., & Rodríguez, E. (2024). Creación de capacidades de gestión para el desarrollo del turismo rural: un enfoque desde la colaboración Universidad-Empresa. *Suma de Negocios*, 15(32), 8-16. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.V15.N32.A2>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) & Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2022). *Guía para el fortalecimiento de las capacidades funcionales para la innovación en la agricultura* (pp. 1-110). FAO. <https://doi.org/10.4060/cb8579es>
- Organización de Naciones Unidas (ONU). (21 de febrero del 2017). Innovación, tecnología y sostenibilidad: pilares de los destinos inteligentes. <https://www.unwto.org/es/archive/press-release/2017-03-07/innovacion-tecnologia-y-sostenibilidad-pilares-de-los-destinos-inteligentes>
- Pato, M., & Duque, A. (2025). Mapping innovation and sustainability in rural tourism: a bibliometric approach. *Sustainability*, 17(6), 2-15. <https://doi.org/10.3390/su17062574>
- Paz, L., Contreras, G., & Balanta, N. (2020). Inversiones sostenibles: agroecoturismo. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(1), 140-146. <https://doi.org/10.15649/2346030X.687>
- Pérez, E., Muraira, M., Rodríguez, S., Maroto, Y., Aguirre, R., & Contreras, J. (2023). Impacto de la capacitación a los productores agropecuarios de la Cuenca del Papaloapan. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3195-3207. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8912
- Rahmawati, E., Hendratono, T., Sugiarto, S., & Pradini, G. (2023). Railwayst transport infrastructures for supporting tourism: a bibliometric analysis. En *In book: Computational Science and Its Applications*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37123-3_33
- Ramos-Puello, K. (2025). Productividad familiar y desarrollo sostenible en el entorno educativo: una revisión sistemática. *Revista Científica Portal de La Ciencia*, 6(1), 1-17. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v6i1.510>
- Ravikumar, A., al Subhi, S., & Murthy, K. (2022). Community perception and attitude towards sustainable tourism and environmental protection measures: an exploratory study in Muscat, Oman. *Economies*, 10(2), 29. <https://doi.org/10.3390/economies10020029>

- Presidencia de la República de Colombia. (25 de julio del 2024). Gobierno invertirá \$3.315 millones para que 460 actores de paz en territorios afectados por el conflicto se conviertan en proveedores turísticos. <https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Gobierno-invertira-3315-millones-para-que-460-actores-de-paz-en-territorios-afectados-por-el-conflicto-240725.aspx>
- Rowland, O., & Nnamdi, O. (2023). *Evaluating the accessibility of hospitality infrastructure for disabled visitors in Lagos State, Nigeria: challenges and opportunities for inclusive development* [Tesis de pregrado, Jamk University of Applied Sciences]. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/862798/Osogwu_Nnamdi_Oduma_Rowland.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Saha, D., Roy, K., Saha, A., Nazir, M., Das, U., & Saha, M. (2025). Sustainable circuit tourism: a path to renewal for India's mining-affected regions. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-36. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5292785>
- Sánchez, R., González, E., & Terán, B. (2024). Economía colaborativa y turismo: una revisión sistemática. *Revista Inquietud Empresarial*, 24(2), 1-31. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/16933/14356
- Segura, S., & Esparza, R. (2021). Circuitos turísticos temáticos para promover el turismo local post pandemia covid-19. *Revista Conrado*, 17(82), 184-191. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1947>
- Setiawan, M., Sukoco, A., Abdullah, D., Erliana, C., Halim, P., Badruddin, S., & Budiyanto, H. (2023). G20, infrastructure tourism, and renewable energy tourism: Indonesia and world trend. *International Journal of Entrepreneurship and Bussiness Development*, 6(2), 371-380. <https://doi.org/10.29138/ijebd.v6i2.2239>
- Sharma, S., & Kuma, N. (2021). Tourist circuit for Alwar-2031. *International Journal of Modern Agriculture*, 10(2), 4529-4544. <https://www.modern-journals.com/index.php/ijma/article/view/1391>
- Shukri, A., & Bacsí, Z. (2025). Agritourism and rural development: a global bibliometric analysis of the state of research, limitations, and future directions. *Agriculture*, 15(8), 1-22. <https://doi.org/10.3390/agriculture15080866>
- Soler, F. (2024). *Actividades económicas, recursos y políticas para el desarrollo rural: del turismo a la diversificación* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=335239>
- Tomazzoni, E., Ferreira, P., & Emmendoerfer, M. (2024). Clusters, arranjos produtivos locais e circuitos de turismo: uma análise da produção científica pré-pandêmica brasileira. *Geo UERJ*, (45), 1-27. <https://doi.org/10.12957/geouerj.2024.84221>

- Theerapaksiri, P., Trakansiriwanich, K., Tanupol, N., & Inthajak, M. (2020). The Competency of agro-eco tourism management leaders of Pla-ba community-based tourism club, Loei Province. *Dusit Thani College Journal*, 14(3), 110-128.
- Tien, Suryawardani, Suamba, & Suryawan, A. (2020). Farmers' capacity for Jatiluwih agrotourism management and Its effects on tourists' satisfaction and intention to revisit. *E-Journal of Tourism*, 7(1), 1-15.
- Vásquez, J., Ochoa, F., & Carhuas, Y. (2025). El turismo como motor del desarrollo económico en la Amazonía. Una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 46(4), 69-82. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p07>
- Vega, F. (2017). Turismo y posconflicto. Una reflexión a partir del escenario del Camino a Teyuna (Ciudad Perdida). *Turismo y Sociedad*, 21, 165-192. <https://doi.org/10.18601/01207555.n21.08>
- Wen-Ta, K., Tsai, C., Leelapattana, W., & Thongma, W. (2025). Innovative pathways for agritourism development: trends, challenges, and opportunities. *Pakistan Journal of Life and Social Sciences*, 23(1), 2741-2761. <https://doi.org/10.57239/PJLSS-2025-23.1.00216>
- Zhang, Y. (2025). Rethinking tourist transformation: from reflection to developmental narratives. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 8(11), 142-158. <https://doi.org/10.1108/JHTI-01-2025-0042>