

January 2012

Cultivos ilícitos: una mirada desde el sistema de cuentas nacionales

Carmen Lucía Bazzani C.

Instituto de Estudios del Ministerio Público (IEMP), caluba5@yahoo.es

Manuel Bernal Garzón

Universidad de La Salle, Bogotá, mbernal@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/eq>

Citación recomendada

Bazzani C., C. L., y M. Bernal Garzón (2012). Cultivos ilícitos: una mirada desde el sistema de cuentas nacionales. *Equidad y Desarrollo*, (18), 23-42. <https://doi.org/10.19052/ed.1788>

This Artículo de Investigación is brought to you for free and open access by the Revistas científicas at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Equidad y Desarrollo* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Cultivos ilícitos: una mirada desde el sistema de cuentas nacionales*

Carmen Lucía Bazzani C.**

Manuel Bernal Garzón***

23

Palabras clave

Cultivos ilícitos, Sistema de Cuentas Nacionales, matriz insumo producto, producto interno bruto.

Clasificación JEL

D57, E01, E26

Resumen

En este artículo se presenta un análisis de la evolución de los cultivos ilícitos en Colombia a través del Sistema de Cuentas Nacionales que sirve de base para el estudio de las transacciones y el uso del producto en una economía. Mediante la metodología de insumo producto se demuestra que, gracias a la acción de la política antidroga desarrollada por el Gobierno nacional, su importancia en la generación del valor agregado ha venido cambiando y disminuyendo a través del tiempo.

Fecha de recepción: 10 de julio de 2012 • Fecha de aceptación: 10 de septiembre de 2012

* Artículo publicable realizado dentro de la investigación “Algunos determinantes del crecimiento económico colombiano”.

** Economista; Magíster en Administración Económica y Financiera. Docente universitaria e investigadora. Asesora y consultora en diseños y ajustes metodológicos de investigación y guías metodológicas; investigadora del Instituto de Estudios del Ministerio Público (IEMP). Correo electrónico: caluba5@yahoo.es

*** Economista de la Universidad de la Salle; Especialista en Pedagogía y Desarrollo Humano de la Universidad Católica de Pereira; Magíster en Economía de la Universidad de los Andes. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de la Salle e investigador del Centro de Investigaciones de Economía Social (CIDES) y del grupo de investigaciones en Economía Laboral. Correo electrónico: mbernal@unisalle.edu.co

Keywords

Illicit crops, National Accounts System, input-output matrix, gross domestic product.

Palavras chave

Plantios ilícitos, Sistema de Contas Nacionais, matriz insumo-produto, produto interno bruto.

Illicit Crops: A Look from the National Accounts System

Abstract

This article presents an analysis of the evolution of illicit crops in Colombia through the National Accounts System, which provides a basis for the study of transactions and the use of the product in an economy. Through the input-output methodology it is shown that, thanks to the drug policy action developed by the national government, its importance in generation of value added has been changing and decreasing over time.

Plantios ilícitos: um olhar sobre o sistema de contas nacionais

Resumo

Neste artigo apresenta-se uma análise da evolução dos cultivos ilícitos na Colômbia através do Sistema de Contas Nacionais que serve de base para o estudo das transações e o uso do produto em uma economia. Mediante a metodologia de insumo-produto se demonstra que, graças à ação da política antidroga desenvolvida pelo Governo nacional, sua importância na geração do valor agregado vem mudando e diminuindo através do tempo.

Para medir la producción de una economía se utiliza el Sistema de Cuentas Nacionales, el cual permite expresar de forma cuantitativa la actividad económica de una región o de una nación. A través de esas cuentas se sintetizan elementos de manejo teórico y estadístico mediante cuadros coherentes a nivel agregado (Cortés y Pinzón, 2000).

Si bien la macroeconomía comprende el análisis y el estudio teórico del funcionamiento económico de un país, las cuentas nacionales representan la medición cuantitativa de la actividad económica, como elemento fundamental para el análisis y comprensión de su estructura.

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), siguiendo recomendaciones internacionales del Fondo Monetario Internacional, las Naciones Unidas, la Comisión de Comunidades Europeas, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico y el Banco Mundial, incluyó dentro de la cuantificación del sistema de cuentas nacionales información sobre la producción de cultivos ilícitos y de sus productos industriales, resultados que fueron presentados en octubre de 2011.

Dado lo clandestino de esta actividad económica y lo difícil de obtener información sobre todas las transacciones, no se incluyen datos sobre la comercialización, ni sobre los flujos de capital y la descomposición del valor agregado.

Para establecer las estadísticas de producción y exportación de drogas ilícitas en Colombia, el Sistema de Cuentas Nacionales (DANE, 1993) especifica que, dentro de las fronteras de la producción del país, está incluida aquella que proviene de actividades ilegales, para este caso la correspondiente a los cultivos y la producción de estupefacientes originados en su posterior proceso de transformación, en los siguientes términos:

La producción o el consumo de ciertos bienes o servicios, como los narcóticos, pueden ser ilegales, pero las transacciones de mercado de esos bienes han de registrarse en las cuentas económicas [...] Ciertamente, las cuentas en su conjunto están sujetas a ser seriamente distorsionadas si se excluyeran algunas de las transacciones monetarias que se efectúan realmente en el mercado (DANE, 1993).

Por esto, el Sistema de Cuentas Nacionales (2008) recomienda la inclusión de todas las actividades productivas, tanto legales como ilegales, dentro del marco de la medición de la economía:

Es posible que resulte difícil y hasta imposible obtener datos acerca de las transacciones ilegales, pero en principio deben incluirse en las cuentas económicas, aunque sólo sea para reducir el error en otras partidas, incluidos los saldos contables (DANE, 2008).

26

A partir de esta directiva, el DANE, como ente rector de las estadísticas en el país, diseña el llamado *enclave*, que es la elaboración conceptual en la cual se registrarán todas las transacciones relacionadas con la producción y transformación de estupefacientes.

Desde el punto de vista de la medición económica, un enclave productivo se trata como si fuera un territorio “intermedio” entre la economía nacional y el resto del mundo. Este enclave tiene transacciones con la economía nacional, la cual le suministra los factores de producción: insumos, trabajo y capital; y como contrapartida recibe remuneración, ingreso mixto y excedente de explotación. El enclave compra insumos (tanto nacionales como importados legalmente) para la producción y envía o exporta una parte de la producción de cocaína a la economía nacional. Al resto del mundo, se exporta la producción no consumida dentro de la economía nacional (DANE, 2011).

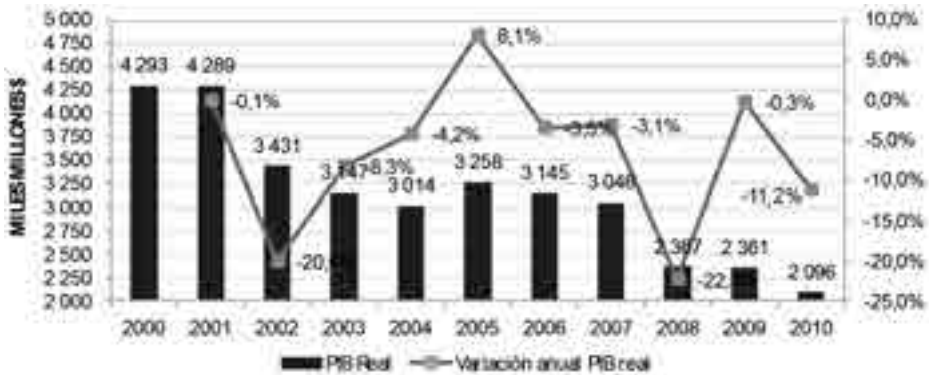
En el tratamiento dado al enclave, este se considera implícitamente como una economía cerrada en la cual solamente se desarrolla producción, cuyos productos son consumidos, o bien en el mismo proceso de producción, o bien exportados. Por consiguiente, para este espacio económico, el PIB se puede medir por los dos métodos establecidos para este agregado: oferta y demanda (DANE, 2011).

Haciendo uso de esta directiva y utilizando la información que esas estadísticas entregan a través del DANE, se encuentra que, entre los años 2000 a 2010^{pr},¹ el producto interno bruto del enclave, según la actividad económica relacionada con la producción y transformación de los cultivos ilícitos, presenta una tendencia decreciente en términos reales, pasando de 4,3 billones de pesos en el año 2000 a 2,1 billones de pesos en el año 2010, lo que indica una disminución del 51,18% (figura 1).

1 P = Provisional (dato calculado o estimado con información disponible a la fecha)

Pr = Preliminar (dato proyectado con base en datos históricos recientes)

Figura 1. Producto interno bruto del enclave a precios constantes de 2005 por encadenamiento y tasas anuales de crecimiento 2000-2010^{pr}



Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

Siguiendo las tendencias negativas de las tasas de crecimiento mostradas en la figura 1, se encuentra que las más marcadas estuvieron en el 2002, lo que obedece a incautaciones que durante ese año se hicieron por valor de 528 mil millones de pesos y al mayor dinamismo que tuvo el conjunto de la economía frente al del enclave. Durante el 2008 también se registró un fuerte descenso por efecto de las políticas y regulaciones generadas en la lucha contra el narcotráfico y la corrupción, a partir del convenio de cooperación internacional que se firmó entre Acción Social, el Fondo de Inversión para la Paz (FIP) y la Oficina de Naciones Unidas para la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés).

El PIB del enclave registra un incremento bastante pronunciado en el 2005, año en el que se presentó un auge en la producción relacionado con la demanda internacional por este tipo de productos, ya que el informe sobre la producción de drogas que entrega anualmente UNODC indica en el 2009 que Colombia pasó de producir 500 toneladas métricas en 2003 a poco más de 600 toneladas métricas en el 2005 (UNODC, 2009).

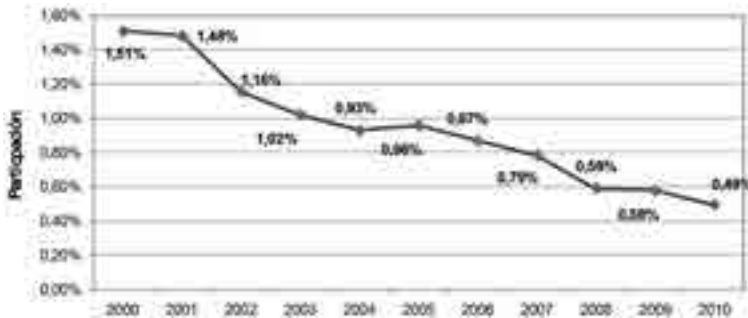
De igual manera, en la figura 1 se muestra que para 2010 se proyectó una disminución del 11,2% en el PIB del enclave, soportada en el éxito de las políticas y reglamentaciones en la lucha contra el narcotráfico y en los golpes asestados a los grupos armados al margen de la ley que tienen una alta participación en este negocio y han menguado su producción.

Los anteriores resultados ocasionaron que la participación del PIB del enclave en el PIB nacional durante el periodo 2000-2010^{pr}, a precios constantes, pasara

de ser el 1,51% en el año 2000 al 0,49% en el año 2010, mostrando con esto una disminución del 1,02% y revelando una tendencia negativa (figura 2).

Figura 2. Participación del PIB del enclave en el PIB de la economía nacional (legal e ilegal)

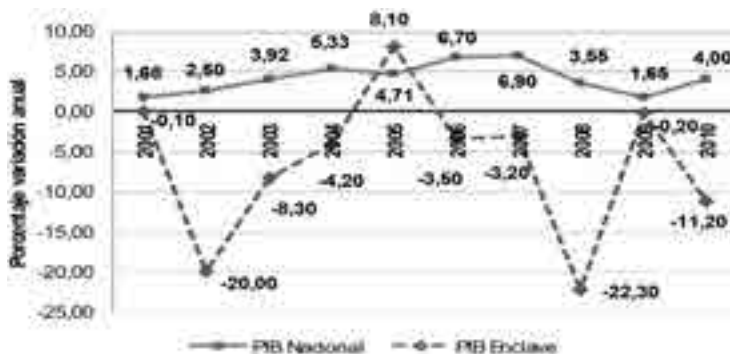
28



Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

La tendencia decreciente que se observa en la figura 2 se explica principalmente por la alta volatilidad y las tasas negativas que ha presentado el PIB del enclave por efecto de las incautaciones y las políticas adoptadas por el Gobierno nacional, que han ocasionado una reducción de las hectáreas cultivadas de coca, pasando de 163 mil hectáreas en el año 2000 a 62 mil hectáreas en el año 2010, según datos de la UNODC en su Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI), y porque en ese mismo periodo el PIB nacional mostró una tendencia más estable y creciente, a pesar de los resultados alcanzados en el 2008 y 2009, cuando creció solamente un 3,55% y un 1,65%, respectivamente (figura 3).

Figura 3. Evolución del PIB del enclave y del PIB nacional



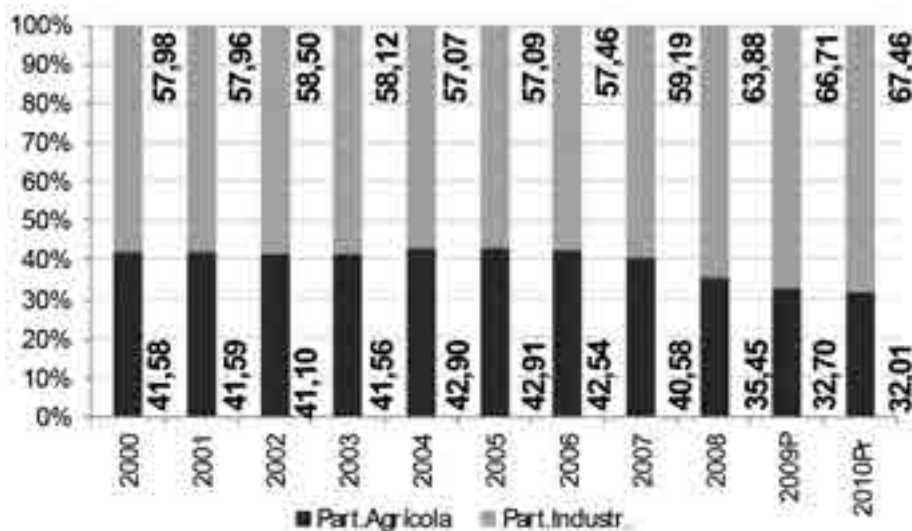
Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

Al analizar el PIB del enclave desde el punto de vista de la producción, por la participación que tienen los diferentes sectores de la economía, se encontró que en ella intervienen los sectores agrícola e industrial. La producción del primero está representada por la base de cocaína generada en los cultivos de coca, látex de amapola y marihuana. En el consumo intermedio del sector intervienen productos de las actividades industriales que comprenden derivados de la refinación de petróleo y combustibles, productos químicos básicos y elaborados, productos de caucho y plástico, y productos minerales no metálicos, donde están la cal y el cemento.

El segundo, el industrial, está relacionado con la producción de clorhidrato de cocaína y heroína, que utiliza como consumo intermedio la producción generada en el sector agrícola, que, según el código de cuentas nacionales, corresponde a la actividad económica “02 otros productos agrícolas”, y en el que intervienen los productos de las actividades industriales que comprenden derivados de la refinación de petróleo y combustibles, productos químicos básicos y elaborados, y productos de caucho y plástico.

La participación del sector agrícola en el PIB dentro del enclave ha venido disminuyendo, pasando de representar el 41,58% en el 2000 al 32,01% en el 2010, mientras que, por lo contrario, la participación del sector industrial ha venido aumentando al pasar del 57,98% en el 2000 al 67,46% en el 2010 (figura 4).

Figura 4. Participación de los sectores económicos dentro del PIB del enclave



Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

30

El anterior comportamiento se justifica por el número de hectáreas de cultivos² erradicadas anualmente, por las variaciones en las estructuras de sostenimiento de las hectáreas cultivadas y por las incautaciones de coca y base de cocaína, elementos en conjunto que han venido afectando las estructuras de costos.

Para analizar la interdependencia entre estos sectores económicos y el destino final de la producción, se utilizó la técnica Insumo Producto, desarrollada por Wassily Leontief, llamada también modelo de Leontief o Input-Output. El modelo de Leontief simplifica el sistema de Walras para obtener una observación separada de las transacciones interindustriales en la economía (Leontief, 1986).

A partir de las matrices de utilización del Sistema de Cuentas Nacionales, se construyeron las tablas de transacciones intersectoriales y se trabajó con la hipótesis de la homogeneidad, la cual considera que los establecimientos, que son la unidad de producción más homogénea en cuanto a empleo de recursos y producción clasificados dentro de una rama de producción, originen un solo producto con una misma estructura de insumos. Para su estricto cumplimiento, esta hipótesis requiere que todos los establecimientos, dentro de una rama, utilicen insumos idénticos y en las mismas proporciones, y obtengan también productos idénticos (Lora, 2008).

"La composición del valor agregado del enclave ha cambiado, bajando el valor agregado del sector agrícola y aumentando el valor agregado del sector industrial".

Como las matrices insumo producto se elaboraron en valores monetarios y no en unidades físicas, el requisito de homogeneidad se extendió también a los precios, por lo que insumos iguales o productos iguales deben tener precios iguales de valoración para todos los productores.

A partir de lo anterior se construyeron las matrices de coeficientes técnicos, con el fin de establecer las necesidades de insumo por cada peso de producción bruta para cada uno de los sectores necesarios en la generación del producto del enclave (tabla 1).

Todos los coeficientes técnicos se calcularon dividiendo las compras intermedias de cada rama por el respectivo valor bruto de la producción de esa rama.

$$a_{ij} = x_{ij} / VBP_j$$

2 Entre 2003 y 2010 se erradicaron 345.000 hectáreas de coca y 132.844 hectáreas fueron recuperadas para la conservación de bosques, según el Programa de Acción Social contra Cultivos Ilícitos (República de Colombia, Presidencia de la República, 2011).

Tabla 1. Coeficientes técnicos de los sectores económicos del enclave

	2000		2001		2002		2003	
	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial
Agrícola	0,0000	0,5655	0,0000	0,4926	0,0000	0,4166	0,0000	0,4075
Industrial	0,1308	0,0172	0,1497	0,0181	0,1519	0,0156	0,1511	0,0167
Importados	0,0889	0,0039	0,1102	0,0045	0,1152	0,0039	0,1368	0,0044
V. A.	0,7803	0,4133	0,7401	0,4848	0,7329	0,5639	0,7121	0,5713
	2004		2005		2006		2007	
	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial
Agrícola	0,0000	0,3793	0,0000	0,4910	0,0000	0,4860	0,0000	0,4879
Industrial	0,1588	0,0177	0,1414	0,0193	0,1660	0,0206	0,1801	0,0191
Importados	0,1706	0,0046	0,1676	0,0052	0,2193	0,0061	0,2423	0,0057
V. A.	0,6706	0,5984	0,6911	0,4845	0,6147	0,4874	0,5776	0,4874
	2008		2009		2010			
	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial	Agrícola	Industrial
Agrícola	0,0000	0,4583	0,0000	0,4132	0,0000	0,4149		
Industrial	0,1410	0,0204	0,1391	0,0201	0,1196	0,0195		
Importados	0,2865	0,0062	0,2599	0,0066	0,2658	0,0068		
V. A.	0,5724	0,5151	0,6010	0,5601	0,6145	0,5588		

Fuente: elaboración propia, a partir del Sistema de Cuentas Nacionales del DANE.

De esta manera, se pudo descomponer el valor bruto de la producción en la siguiente forma:

$$VBP_1 = a_{11} VBP_1 + a_{21} VBP_2 + Importaciones_1 + Valor agregado_1$$

$$VBP_2 = a_{12} VBP_1 + a_{22} VBP_2 + Importaciones_2 + Valor agregado_2$$

En promedio, el valor bruto de la producción de una unidad del sector agrícola, necesario en la producción de cultivos ilícitos, es igual a:

$$VBP_{Agrícola} = 0,00 VBP_{Agrícola} + 0,15 VBP_{Industrial} + 0,19 Importados + 0,66 V. A.$$

Para producir una unidad de valor bruto de producción del sector agrícola del enclave, se necesita 0% de insumos de su propio sector, 15% de insumos industriales, 19% de insumos importados, y genera un 66% de valor agregado. La producción de este sector está representada por base de cocaína, látex de amapola y marihuana.

En promedio, el valor bruto de la producción de una unidad del sector industrial, necesaria en la producción de cultivos ilícitos, es igual a:

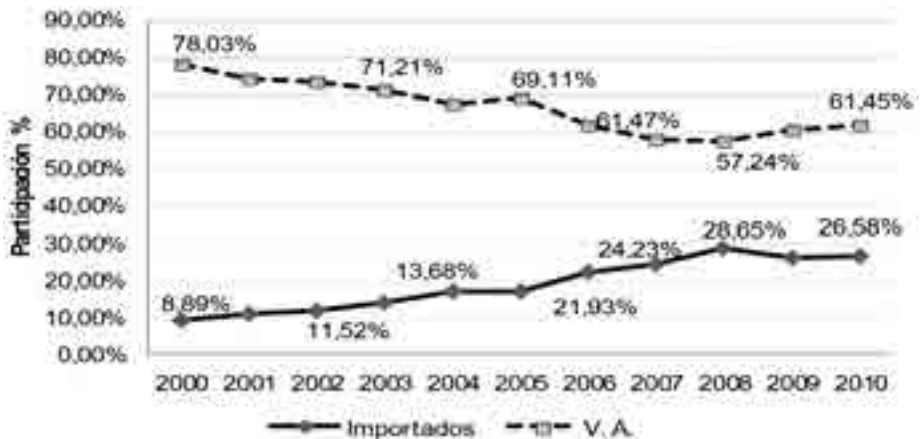
$$VBP_{Industrial} = 0,45 VBP_{Agrícola} + 0,02 VBP_{Industrial} + 0,04 Importados + 0,52 V. A.$$

32

Para producir una unidad de valor bruto de producción del sector industrial del enclave, se necesita 45% de insumos agrícolas, 2% de insumos de su propio sector, 1% de insumos importados, y genera un 52% de valor agregado. La producción de este sector está representada en clorhidrato de cocaína y heroína.

Al analizar los resultados obtenidos en la tabla 1 con ayuda de la anterior metodología, se observa cómo el sector agrícola es el que más valor agregado genera en la producción del enclave. Sin embargo, esa generación de valor agregado ha venido disminuyendo: en 2000 representaba el 78,03% del valor bruto de la producción y en el 2010 fue del 61,45%. Ese comportamiento se explica por el mayor dinamismo que tuvieron los insumos importados en la generación del valor bruto de la producción, que pasaron de representar el 8,89% en el 2000 al 26,58% en el 2010 (figura 5).

Figura 5. Participación del valor agregado y las importaciones dentro del valor bruto de la producción del sector agrícola del enclave



Fuente: elaboración propia, a partir de la tabla 1.

Es importante tener en cuenta que en el 2008 se muestra una disminución sustancial de este crecimiento, obedeciendo a un convenio de cooperación de apoyo al monitoreo e implementación de una estrategia integral y sostenible de

reducción de cultivos ilícitos y promoción del desarrollo alternativo en Colombia, suscrito entre Acción Social, FIP y UNODC, lo que permitió asegurar recursos que condujeran al control y recuperación de tierras que estaban destinadas a la producción de estos narcóticos.

Por su parte, la generación del valor agregado, por parte del sector industrial dentro del PIB del enclave, mostró una tendencia creciente: en el 2000 representó el 41,33% del valor bruto de la producción y en el 2010 alcanzó a representar el 55,88% (tabla 1).

Con el ánimo de establecer las necesidades de insumos directos e indirectos de producción por sectores económicos, se calculó el valor bruto de producción (VBP) como la suma de las ventas intermedias más las demandas finales en cada uno de los sectores, así:

$$VBP_1 = D_1 + a_{11}VBP_1 + a_{12}VBP_2$$

$$VBP_2 = D_2 + a_{21}VBP_1 + a_{22}VBP_2$$

Las anteriores ecuaciones se pueden solucionar utilizando el álgebra lineal de la siguiente manera:

$$[VBP]_{2 \times 1} = [D]_{2 \times 1} + ([A]_{2 \times 2} [[VBP]_{2 \times 1}])$$

Despejando y agrupando se tiene lo siguiente:

$$[VBP]_{2 \times 1} - [A]_{2 \times 2} [VBP]_{2 \times 1} = [D]_{2 \times 1}$$

$$[I]_{2 \times 2} [VBP]_{2 \times 1} - [A]_{2 \times 2} [VBP]_{2 \times 1} = [D]_{2 \times 1}$$

$$\{[I]_{2 \times 2} - [A]_{2 \times 2}\} [VBP]_{2 \times 1} = [D]_{2 \times 1}$$

$$[VBP]_{2 \times 1} = \{[I]_{2 \times 2} - [A]_{2 \times 2}\}^{-1} [D]_{2 \times 1}$$

de donde el vector columna del valor bruto de la producción es igual al inverso de la matriz $[I - A]$ multiplicado por los valores de la demanda final. La matriz inversa es igual a:

$$[I - A]^{-1} = \frac{1}{\text{Det } [I - A]} \text{Adj } [I - A]$$

Los valores de la matriz inversa serían:

34

$$\begin{array}{cc} r_{12} & r_{12} \\ r_{21} & r_{22} \end{array}$$

Cada uno de los elementos de r_{ij} de la inversa de la matriz de Leontief es un coeficiente que indica la cantidad de producto VBP_i del sector i que se requiere para producir un peso del producto final D_j del sector j . Estos coeficientes representan no solamente los insumos directamente requeridos en la producción de cada bien, sino aquellos que resultan de las demandas indirectas provenientes de otros sectores, que a su vez aportan insumos para la producción de dicho bien. De esta manera, cada uno de estos coeficientes es mayor que el correspondiente coeficiente técnico de la matriz original $[A]$.

Las columnas muestran las necesidades totales de insumos, tanto directos como indirectos, de una unidad de producto, de los dos sectores. Muestra el impacto total de la demanda del producto de cada sector sobre todos los demás sectores.

Con esta matriz es posible interpretar la interdependencia tecnológica del sistema productivo y seguir paso a paso la creación de la demanda desde los consumidores finales a través de todo el sistema; además es posible calcular los niveles de producción que se requerirán para satisfacer diversos niveles postulados de demanda final.

Algebraicamente, el valor del producto de cada sector es igual a la sumatoria de los coeficientes de la fila correspondiente, multiplicados por los valores de demanda final, esto es:

$$VBP = \sum r_{ij} D_{ij}$$

Según los datos de la matriz inversa de Leontief, cada uno de los elementos de r_{ij} indica la cantidad del valor bruto de la producción de sector i que se requiere para producir un peso de producto final D_j . Al hacer los cálculos respectivos, se obtiene lo siguiente:

	<i>Agrícola</i>	<i>Industrial</i>
<i>Agrícola</i>	1,0739	0,4987
<i>Industrial</i>	0,1621	1,0942

De esta manera, para producir un peso adicional de demanda final de productos agrícolas, es decir, de base de cocaína, látex de amapola y marihuana, se requiere que el valor bruto de la producción agrícola se incremente en 1,07 unidades y el valor bruto de la producción industrial se incremente en 0,16 unidades.

Así mismo, cada peso de demanda adicional de productos industriales del enclave, es decir, de clorhidrato de cocaína y de heroína, ocasiona un incremento de 0,49 unidades del valor bruto de la producción agrícola y 1,09 unidades del valor bruto de producción de su mismo sector.

La demanda final está representada en exportaciones a la economía legal colombiana y exportaciones al resto del mundo. A la economía legal colombiana el enclave exporta base de cocaína (bazuco), marihuana, clorhidrato de cocaína y heroína (consumo final). Al resto del mundo, el enclave exporta clorhidrato de cocaína, que es la forma más común del polvo de la cocaína, ya que se puede disolver en agua para ser utilizada en forma intravenosa o intranasal (por la nariz).

Las exportaciones del enclave hacia Colombia ascendieron en el 2000 a 343 miles de millones de pesos de 2005 y en el 2010 a 401 miles de millones de pesos, denotando una tasa de crecimiento promedio anual real del 1,57% y una tendencia creciente, ganando participación a lo largo del periodo al pasar de representar el 7,20% del total en el 2000 al 22,89% en 2010, como se puede apreciar en la tabla 2.

Por su parte, las exportaciones al resto del mundo mostraron unas tasas de crecimiento negativas, excepto por las positivas registradas en 2001 (2,83%), en 2005 (9,26%) y en 2006 (3,22%), debidas a los efectos de incrementos en la demanda mundial. Ese comportamiento negativo registrado obedece al efecto de las incauciones, en especial en 2002 y adicionalmente en el 2008, gracias a la firma del convenio con la UNODC. En términos reales, estas exportaciones disminuyeron de 4,4 billones de pesos registrados en el 2000 a 1,4 billones de pesos en el 2010, es decir, cayeron un 69,43% (tabla 2). Estas variaciones son consistentes con la información suministrada y analizada en apartados anteriores sobre el comportamiento del PIB real del enclave.

Tabla 2. Exportaciones del enclave (miles de millones de \$ de 2005 y porcentajes)

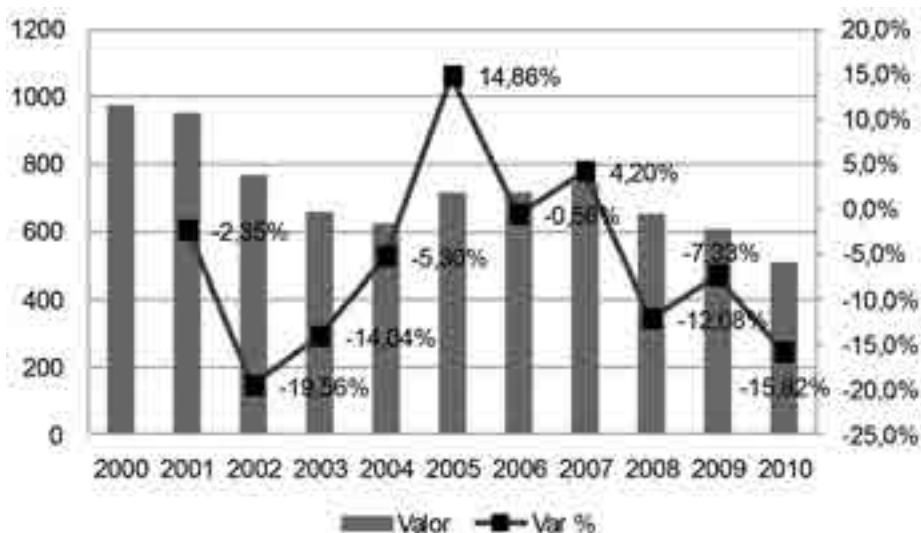
Año	A Colombia	Variación (%)	Al resto del mundo	Variación (%)	Total	Participación % a Colombia
2000	343	N.A.	4419	N.A.	4762	7,20
2001	349	1,75	4544	2,83	4893	7,13
2002	355	1,72	3304	-27,29	3659	9,70
2003	362	1,97	2837	-14,13	3199	11,32
2004	368	1,66	2474	-12,80	2842	12,95
2005	373	1,36	2703	9,26	3076	12,13
2006	378	1,34	2790	3,22	3168	11,93
2007	384	1,59	2711	-2,83	3095	12,41
2008	389	1,30	1585	-41,53	1974	19,71
2009	394	1,29	1526	-3,72	1920	20,52
2010	401	1,78	1351	-11,47	1752	22,89

Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

En cuanto a la evolución de las importaciones —que hacen referencia a las compras de insumos por parte del enclave para la transformación de los cultivos ilícitos, las cuales provienen de Colombia, y a las de productos de las actividades del código de cuentas nacionales 27 a 30, y que corresponden a productos de la refinación de petróleo, productos químicos y elaborados, productos plásticos, cemento y cal—, estas en el 2000, a precios constantes de 2005, registraron un valor de 979 miles de millones de pesos y en el 2010 alcanzaron un valor de 511 miles de millones de pesos, denotando una reducción real del 47,80% en todo el periodo (figura 6).

Nuevamente, el comportamiento de las importaciones está asociado a la evolución del PIB del enclave; en los años donde crece la producción aumentan las importaciones y cuando decrece, estas también disminuyen.

Figura 6. Valor y evolución de las importaciones del enclave
(miles de millones de \$ de 2005 y porcentajes. Valor CIF a precios básicos)

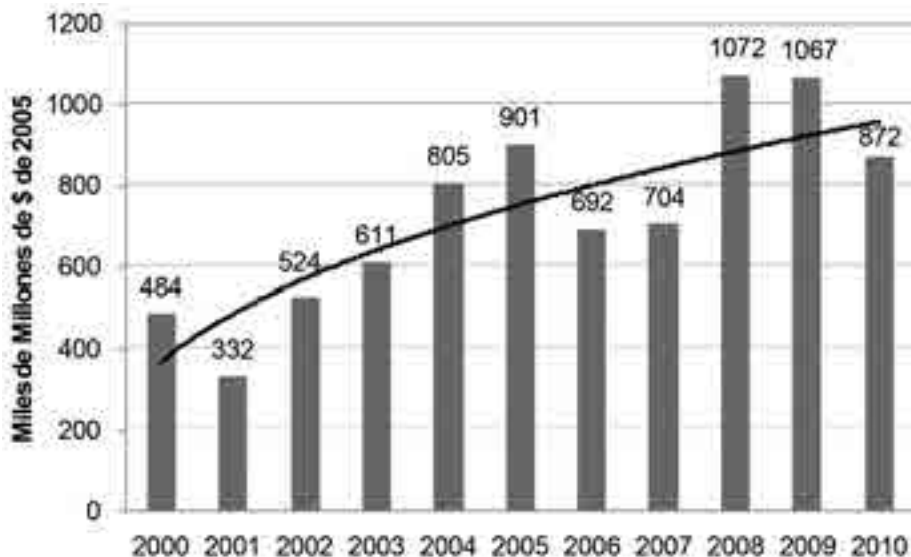


Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

En cuanto a las incautaciones, estas sumaron de 2000 a 2010, en términos reales a precios de 2005, 8,1 billones de pesos y estuvieron representadas en promedio en un 98,46% en artículos del código 28 de Cuentas Nacionales, que corresponde a sustancias y productos químicos, y en un 1,54% en otros productos agrícolas (marihuana y coca).

Al analizar las cifras incautadas por año, se observa que estas mostraron una tendencia creciente y se registraron los mayores valores en los años 2008 y 2009, cuando alcanzaron un valor de 1,1 billones de pesos, como se puede apreciar en la figura 7. Estas cifras hacen evidentes la implementación y aplicación de las políticas y procesos de lucha contra el narcotráfico.

Figura 7. Valor de las incautaciones (miles de millones de \$ de 2005)



Fuente: elaboración propia, a partir de datos del DANE.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2011) en el documento titulado *Historia de cultivos ilícitos y el programa de erradicación*, dice que la década de los noventa se caracterizó por la expansión de los cultivos ilícitos en Colombia, asociada, en parte, con una demanda externa que crecía gracias a una disminución de los cultivos en Perú y Bolivia.

El Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID, 1988) estima que, a escala global, existen 180 millones de personas que consumen drogas ilícitas, lo que equivale al 3% de la población mundial. El consumo total de cocaína se estima en 650 toneladas, de las cuales 300 se consumen en Estados Unidos, 100 en Europa y 150 en América del Sur, incluidas 50 en forma de hoja de coca para consumo tradicional y las restantes en otros mercados (Convención de Viena, 1988):

En Colombia, la dinámica creciente de este tipo de actividad productiva ha estado asociada, por un lado, al modelo de desarrollo del sector rural en las últimas décadas en sus aspectos económicos, sociales, institucionales, políticos y ambientales y, de otro, a la naturaleza económica y transnacional del negocio del narcotráfico. Actualmente, las zonas con cultivos ilícitos se han convertido

en el escenario donde convergen múltiples fenómenos con una gran capacidad de desestabilización nacional y donde sus estructuras sociales sufrieron grandes cambios en sus esquemas éticos y valorativos, patrones de consumo y costumbres (Sánchez, 2008, p. 127).

39

En el mismo documento se destaca la alta rentabilidad de la práctica de estos ilícitos, principalmente en la etapa de distribución, y lo poco que en materia de agronomía exige, es decir, no demanda mucho cuidado, por lo que no requiere de fungicidas, cuidados de la tierra ni permanentes desyerbes, lo que permite que el cultivo sea menos costoso. Su condición de cultivo no precedero favorece su acopio, transporte y comercialización, lo que proporciona una gran disponibilidad de recursos a los mercados asegurados, teniendo en cuenta que estas características no se presentan en los cultivos lícitos (PNUFID, 1988).

Así mismo, es importante tener en cuenta la transnacionalidad del mercado, el cual tiene una gran capacidad de sostenibilidad económica, ya que la producción de materias primas es solo un eslabón en la gran cadena de las dinámicas requeridas para satisfacer la demanda externa, que es muy amplia. Así, la rentabilidad del negocio del narcotráfico se incrementa durante el proceso por la vinculación de otros sistemas de tráfico ilegal paralelos a este, como son el de insumos químicos, el de armas y el manejo de recursos financieros, entre otros (PNUFID, 1988).

Sin embargo, si se observan las cifras que en Colombia se han producido sobre el tema, se puede ver que, si bien hasta finales de la década de los noventa el cultivo y el comercio de drogas ilícitas iban en aumento, a partir del año 2000 estas cifras comienzan a descender notablemente y el país empieza a mostrar recuperación en otros sectores que se vieron golpeados por el narcotráfico.

"Si bien hasta finales de la década de los noventa el cultivo y el comercio de drogas ilícitas iban en aumento, a partir del año 2000 estas cifras comienzan a descender notablemente y el país empieza a mostrar recuperación en otros sectores que se vieron golpeados por el narcotráfico".

Conclusiones

40

- El PIB del enclave ha venido mostrando una tendencia decreciente desde el año 2000, lo que contrasta con la tendencia creciente que ha registrado el conjunto de la economía colombiana.
- El PIB del enclave mostró una tendencia muy volátil que ha sido marcada por la política gubernamental antinarcoóticos, las incautaciones y el comportamiento de la demanda interna y externa.
- Se puede concluir que la composición del valor agregado del enclave ha cambiado, bajando el valor agregado del sector agrícola y aumentando el valor agregado del sector industrial.
- Las exportaciones de productos ilícitos que realiza el enclave hacia Colombia han ido en aumento, con un incremento del 16,9%, mientras que las exportaciones al resto del mundo han mostrado una reducción del 69,43%.
- Se concluye que las incautaciones han ido en aumento, lo que refleja el éxito de la política antinarcoóticos que se viene aplicando desde hace varios años y de las nuevas políticas que en cada periodo presidencial se diseñan en la lucha contra este flagelo.

Referencias

- Acción Social, Fondo de Inversión para la Paz (FIP) y Oficina de Naciones Unidas para la Droga y el Delito (UNODC) (2008). *Convenio de Cooperación Internacional 622 COL/J86*.
- Badel, M. E. (1999). *Costos de la corrupción*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- Cepeda Ulloa, F. (2011). *Narcotráfico, financiación política y corrupción*. Bogotá: ECOE.
- Cortés, M. M. y Pinzón, R. E. (2000). *Bases de Contabilidad Nacional según el SCN 1993*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (1993). *Sistema Nacional de Cuentas Nacionales*. Bogotá: DANE.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2008). *Sistema Nacional de Cuentas Nacionales*. Bogotá: DANE.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2011). *PIB del enclave de los cultivos ilícitos 2000-2010pr, base 2005*. Boletín de Prensa. Bogotá: DANE.
- Duarte, T. (2007, diciembre). Aproximación a la teoría del bienestar. *Scientia et Technica*, 37, 305-310.
- Gherzi, E. (s. f.). Economía de la corrupción. [Versión electrónica]. Recuperado el 1 de marzo de 2012, de <http://www.hacer.org/pdf/ghersi3.pdf>
- Guzmán, J. (2012). La corrupción y la economía ética. Recuperado de http://www.tendencias21.net/economia/La-corrupcion-y-la-economia-etica_a7.html
- Hodgson, G. y Jiang, S. (2007). *La economía de la corrupción y la corrupción de la economía: una perspectiva institucionalista*. Reino Unido: Universidad de Hertfordshire.
- Lecturas de Economía*, 56. (2002, enero-junio). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Leontief, W. W. (1986). *Input-Output Economics* (2.^a ed.). New York: Oxford University Press.
- Lora, E. (2008). *Técnicas de medición económica. Metodología y aplicaciones en Colombia*. Bogotá: Alfaomega.
- Oficina de las Naciones Unidas para las Drogas y el Delito (UNODC) (2009). *Informe mundial sobre las drogas*. EE.UU.: UNODC.
- Organización de Naciones Unidas (ONU). (2011). *Historia de cultivos ilícitos y el programa de erradicación*. EE.UU.: ONU.
- Programa de Naciones Unidas para la Fiscalización de Cultivos Ilícitos y el Programa de Erradicación. (1988). Convención de Viena. Artículo 14. Viena, Austria.
- Puerta, S. (2011). La efectividad de la política de erradicación de cultivos ilícitos y desarrollo alternativo en Colombia en el periodo 1999-2006. Recuperado de <http://www.buenastareas.com/ensayos/La-Efectividad-De-La-Pol%C3%ADtica-De/2820867.html>
- Reose-Ackerman, S. (1999). Corrupción y economía global. Recuperado de http://213.0.4.19/servlet/SirveObras/doxa/12471733212570739987891/isonomia10/isonomia10_05.pdf

- Rocha García R. (2012). Algunos mitos y datos de la economía de la droga. Bogotá: Universidad del Rosario. Recuperado de <http://www.webpondo.org/files/Revista%20del%20Rosario.pdf>
- Salinas, M. M. y Salinas, J. (2007). *Corrupción y actividad económica: una visión panorámica*. España: Universidad de Extremadura.
- Sánchez Gómez, J. C. (2008) Implicaciones constitucionales y socio-jurídicas de la prohibición y destrucción de los cultivos de cáñamo en Colombia. [Versión electrónica]. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros/2008a/380/>
- Smith, A. (2004). *La riqueza de las naciones*. Buenos Aires: Longseller.
- Thoumi, F. E. (1998). Colombia, del espejismo del desarrollo a la crisis política y social. *Revista de Economía de la Universidad del Rosario*, 1, 11-31.
- Thoumi, F. E. (1999). *La relación entre corrupción y narcotráfico: un análisis general y algunas referencias a Colombia*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Thoumi, F. E. (2011, noviembre 21). Para Santos: el problema de las drogas no son las drogas. Recuperado el 5 de marzo de 2012, de <http://www.semana.com/nacion/francisco-thoumi-para-santos-problema-drogas-no-drogas/167902-3.aspx>
- Universidad de Antioquia (2002). Indicadores: la corrupción mundial. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/lecturasdeeconomia/article/viewFile/4347/3881>