

January 2010

Renta per cápita como medida de desarrollo económico en latinoamérica

Nelson Manolo Chávez Muñoz

Universidad de La Salle, Bogotá, nchavez@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/eq>

Citación recomendada

Chávez Muñoz, N. M. (2010). Renta per cápita como medida de desarrollo económico en latinoamérica. *Equidad y Desarrollo*, (14), 37-48. <https://doi.org/10.19052/ed.199>

This Artículo de Investigación is brought to you for free and open access by the Revistas científicas at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Equidad y Desarrollo* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Renta per cápita como medida de desarrollo económico en Latinoamérica¹

Nelson Manolo Chávez Muñoz*

RESUMEN

Las autoridades económicas y los responsables de la política social en los países latinoamericanos han venido haciendo esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de la población, mediante la generación de una renta per cápita sostenida, que conduzca a mejorar los indicadores de desarrollo económico y a reducir los niveles de pobreza de la región. Este documento evidencia, por medio de la metodología de la estadística descriptiva, que las principales variables de desarrollo económico están influenciadas por el PIB per cápita en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México y Perú. De acuerdo a la evidencia empírica se puede concluir que Argentina es el país que más inversión realiza en educación, seguridad social y salud, debido a que sus tasas de crecimiento económico han sido estables en un lapso considerable, mientras que Bolivia es el país que registra la menor inversión pública social, explicado por su bajo desempeño económico.

Palabras clave: renta per cápita, crecimiento económico, desarrollo económico, gasto público social, pobreza.

PER CAPITA INCOME AS A MEASURE OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN LATIN AMERICA

ABSTRACT

The authorities responsible for economic and social policy in Latin American countries have been making efforts around the theme of improving the living conditions of the population, by generating a sustained per capita income, which will lead to better development indicators economic and reduce poverty levels in the region. This document evidence through descriptive statistical methodology that the main variables of economic development are influenced by per capita GDP in Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Mexico and Peru. According to empirical evidence we can conclude that Argentina is the country that more investment made in education, social security and health, because their economic growth rates have been stable over time, while Bolivia is the country has the lowest social public investment, mainly due to its low economic performance.

Keywords: Per capita income, growth economic, development economic, social spending, poverty.

1 Este artículo es producto del desarrollo de un componente de la investigación "Territorio y calidad de la vida. Cundinamarca y sus municipios, análisis por componentes, 1996 -2006", a saber Crecimiento y Desarrollo Económico.

* Magíster en Economía. Profesor de tiempo completo del Programa de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de La Salle. Correo electrónico: nchavez@unisalle.edu.co

Fecha de recepción: 15 de septiembre de 2010.
Fecha de aprobación: 22 de noviembre de 2010.

INTRODUCCIÓN

La discusión, con sus respectivos argumentos, acerca de si el crecimiento económico de los países conduce a mejorar los estándares de calidad de vida de la población, mediante la renta per cápita se ha dado hace ya algún tiempo. Sin embargo, también se ha postulado que si una población presenta mejoras considerables en cobertura y calidad de la educación, controla sus tasas de natalidad y, de la misma manera, si la población tiene un mayor acceso a los servicios públicos como agua y energía, los habitantes estarían en capacidad de generar mayores niveles de renta per cápita, y por lo tanto, el crecimiento de un país estaría determinado por el desarrollo económico del mismo.

En este documento, se busca demostrar que un crecimiento sostenido de la renta per cápita conduce a generar mejores indicadores de desarrollo económico, tal como lo postula Anand y Harris (1994), quienes afirman que el producto interno bruto (PIB) per cápita es una proxy muy adecuada al momento de medir el grado de desarrollo de los países. Ellos argumentan que la elección de un indicador de bienestar puede marcar una diferencia sustancial para determinar los factores relevantes que expliquen el grado de desarrollo económico de los países.

El presente estudio trata de demostrar, mediante la estadística descriptiva, qué tanto puede explicar el PIB per cápita a los indicadores base del desarrollo económico en diez países latinoamericanos, a saber: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México y Perú. Para esto se utiliza la metodología de la estadística descriptiva, ya que permite verificar, mediante el análisis gráficos y cuadros comparativos, el grado de dependencia de los estándares de desarrollo económico (la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad infantil, de natalidad, de analfabetismo) frente al ingreso per cápita.

De otra parte, se realiza un análisis descriptivo acerca de la relación que existe entre el crecimiento económico de los diez países latinoamericanos y el comportamiento del gasto público social destinado a inversión pública en educación, salud y seguridad social, así como la manera como este gasto público podría mejorar los indicadores de desarrollo económico, teniendo en cuenta el efecto de dicho gasto en las personas que viven con menos de uno y dos dólares diarios, es decir, se establece una relación entre crecimiento económico, gasto social y su efecto en los niveles de pobreza.

TEORÍA ECONÓMICA RELEVANTE

De acuerdo con Smith (1776) el trabajo que se genera anualmente por un país es el que suple las necesidades y bienestar de la vida que se consume en un año y, por lo tanto, es el producto de ese mismo trabajo generado o es en lo que se adquiere con ese producto a los otros países. De esta manera, este producto generado por un país o lo que se puede comprar con el mismo representa un porcentaje alto o bajo de la cantidad de personas que lo pueden consumir; en este sentido, los países tendrán sus necesidades y bienestar satisfechos o no. Por consiguiente, la renta per cápita de un país se puede considerar como la prosperidad del mismo.

Sorensen (2008) explica lo que significa el postulado de Smith, cuando afirma que los niveles de consumo de una sociedad se basan en la producción y en la renta generada por el país, y cómo el consumo muestra, en gran parte, el bienestar económico de los habitantes de un país. Así, el PIB per cápita se convierte en un indicador significativo que puede medir la prosperidad de la nación. De otra parte, se debe tener en cuenta no solo el PIB per cápita, sino también la distribución de la renta, ya que cualquiera que sea la distribución de la renta de una nación, si el país registra un incremento promedio en la ren-

ta per cápita, entonces, este incremento beneficia a toda la sociedad. Por lo tanto, el proceso de crecimiento económico es de suma importancia para un país porque mediante él se pueden lograr niveles de renta o ingreso más altos.

De acuerdo al planteamiento anterior, se hace necesario diferenciar los conceptos de crecimiento económico y desarrollo económico. De acuerdo con Parkin (2009), el crecimiento económico se define como la expansión de las posibilidades de producción de una economía, este crecimiento económico se mide mediante el incremento del producto interno bruto real. El desarrollo económico, por su parte, es un concepto más amplio y, como menciona Ray (1998), implica que la calidad física de vida sea alta y esta calidad sea distribuida uniforme y equitativamente, es decir, que no se beneficie a unos pocos. Por consiguiente, el desarrollo económico se ha convertido en el objetivo más importante de casi todos los países. Cuando se determina que el desarrollo o bienestar económico no debe beneficiar solo a una parte minoritaria de la población de un país, lo que se está afirmando es que el desarrollo implica la eliminación de la pobreza, la erradicación de la desnutrición, el incremento sostenido de la esperanza de vida, el acceso que deben tener los individuos a servicios públicos sanitarios, a lograr disminuir significativamente las tasas de mortalidad infantil, y que la población tenga acceso a la educación, es decir, que la sociedad sea alfabeta. Desde este punto de vista, hay una gran diferencia entre crecimiento económico y desarrollo económico, es decir, la renta per cápita no es desarrollo, lo cual implica que el PIB per cápita no es un indicador adecuado y, por lo tanto, se debe complementar con otros indicadores.

En este sentido, Sen (1983) argumenta que no es suficiente realizar un complemento de la información del Producto Nacional Bruto de un país solo con los datos de la distribución de la renta, para analizar el desarrollo de los países, lo cual se traduce en afirmar que se debe tener en cuenta un conjunto más amplio de indicadores de desarrollo humano que conduzcan a resultados coherentes de los análisis realizados.

EVIDENCIA EMPÍRICA DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA

De acuerdo con Ray (1998), es conveniente utilizar la renta per cápita como un indicador importante para el análisis del desarrollo, ya que un aumento del PIB per cápita, conduce a mejorar los indicadores de salud, nutrición y educación de los habitantes de un país. Por consiguiente, el análisis que se va a realizar en este estudio de los diez países latinoamericanos está basado en dicha afirmación.

RENTA PER CÁPITA Y TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL

Los países en vía de desarrollo se caracterizan por presentar un PIB per cápita bajo debido, principalmente, a que las tasas de crecimiento poblacional son más altas que en los países desarrollados. En las siguientes tres tablas se puede apreciar las rentas per cápita de los países en estudio y su comportamiento poblacional.

Tabla 1. Países con renta per cápita más alta y comportamiento de la población

	Argentina		México		Chile	
	PIB per cápita	Población (%)	PIB per cápita	Población (%)	PIB per cápita	Población (%)
1997	8 005,3	1,19	5 791,7	1,62	4 757,9	1,43
1998	8 218,4	1,16	5 988,8	1,57	4 845,9	1,36
1999	7 852,3	1,12	6 121,8	1,50	4 747,1	1,30
2000	7 706,7	1,08	6 434,4	1,41	4 898,5	1,26
2001	7 291,6	1,03	6 349,0	1,31	5 003,8	1,20
2002	6 433,7	0,99	6 320,4	1,23	5 055,1	1,15
2003	6 935,6	0,96	6 334,3	1,17	5 195,5	1,11
2004	7 490,1	0,96	6 514,5	1,13	5 450,5	1,08
2005	8 098,3	0,98	6 653,8	1,12	5 693,2	1,06
2006	8 696,3	1,01	6 911,9	1,11	5 892,3	1,06

Fuente: elaboración propia con base en Cepal (2010): Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Tabla 2. Países con renta per cápita media y comportamiento de la población

	Costa Rica		Brasil		Colombia		El Salvador		Perú	
	PIB per cápita	Población (%)	PIB per cápita	Población (%)	PIB per cápita	Población (%)	PIB per cápita	Población (%)	PIB per capital	Población (%)
1997	3 653,4	2,58	3 698,7	1,54	2 511,7	1,80	2 055,2	0,83	2 086,1	1,73
1998	3 860,9	2,57	3 644,5	1,52	2 482,1	1,77	2 117,0	0,72	2 038,0	1,69
1999	4 078,2	2,45	3 600,2	1,49	2 337,2	1,74	2 176,3	0,63	2 023,8	1,62
2000	4 058,7	2,29	3 701,8	1,44	2 365,3	1,70	2 210,4	0,58	2 051,6	1,55
2001	4 016,5	2,14	3 698,0	1,42	2 377,5	1,66	2 236,9	0,50	2 026,0	1,48
2002	4 049,3	2,07	3 743,8	1,40	2 396,9	1,63	2 280,4	0,39	2 098,0	1,42
2003	4 225,1	1,98	3 736,0	1,36	2 468,1	1,60	2 325,5	0,32	2 153,1	1,37
2004	4 325,3	1,84	3 898,9	1,29	2 543,3	1,57	2 360,7	0,33	2 230,7	1,32
2005	4 502,7	1,72	3 974,2	1,21	2 647,9	1,54	2 424,3	0,38	2 352,9	1,28
2006	4 822,2	1,57	4 086,6	1,11	2 789,3	1,52	2 515,3	0,41	2 504,2	1,23

Fuente: elaboración propia con base en Cepal (2010): Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

Tabla 3. Países con renta per cápita baja y comportamiento de la población

	Ecuador		Bolivia	
	PIB per cápita	Población (%)	PIB per cápita	Población (%)
1997	1 374,7	1,62	994,1	2,17
1998	1 382,7	1,53	1 022,4	2,12
1999	1 277,0	1,45	1 005,6	2,11
2000	1 294,9	1,38	1 009,7	2,09
2001	1 346,4	1,31	1 006,0	2,06
2002	1 386,4	1,24	1 010,5	2,04
2003	1 419,4	1,17	1 017,3	2,02
2004	1 515,6	1,14	1 039,3	1,97
2005	1 588,6	1,13	1 064,9	1,91
2006	1 632,3	1,10	1 095,6	1,86

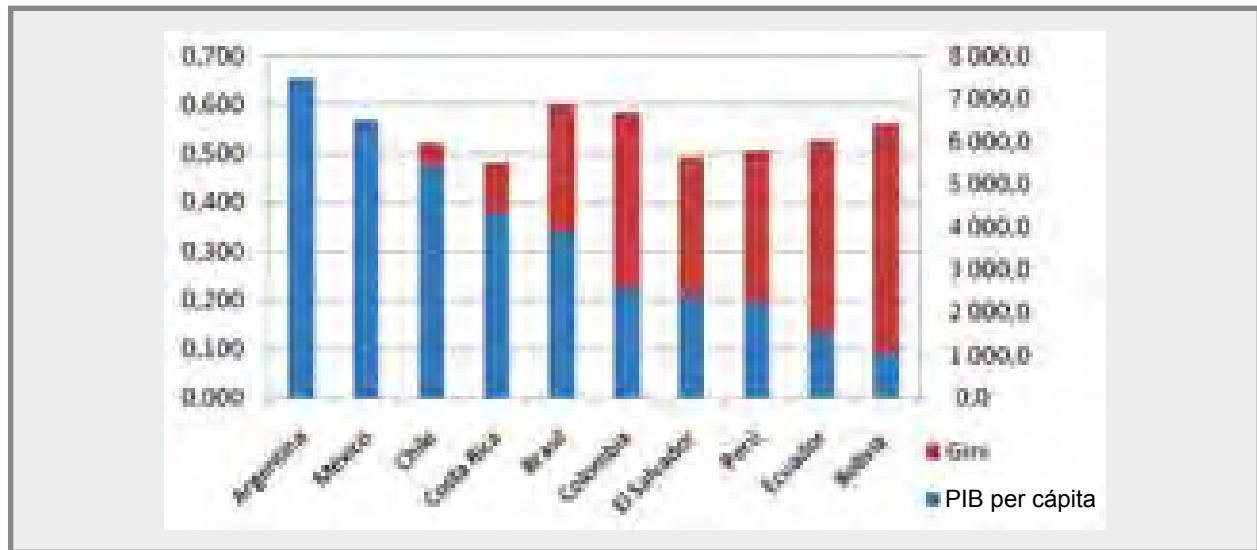
Fuente: elaboración propia con base en Cepal (2010): Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Sobre la base de información oficial.

De acuerdo a las tablas anteriores se puede observar que, en general, los diez países analizados han venido disminuyendo las tasas de crecimiento de sus poblaciones, como una estrategia de política pública de mejorar los ingresos por habitante; sin embargo, también se puede destacar que Argentina, México y Chile (países con rentas altas) presentan tasas de crecimiento poblacional más bajas de los tres grupos de países; por su parte, los países de renta media como lo son Costa Rica, Brasil, Colombia, El Salvador y Perú presentan un leve incremento en sus tasas de crecimiento de la población con respecto a los países de renta alta, en este sentido, Costa Rica es el país que presenta un mayor crecimiento poblacional de este grupo de países, seguido por Colombia y Perú, El Salvador presenta las tasas de crecimiento poblacional más bajas de los diez países; sin embargo, su renta per cápita no es relativamente alta. Finalmente, en el tercer grupo de países, Bolivia registra el mayor crecimiento poblacional y muestra el PIB per cápita más bajo de los diez países analizados.

DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA

Los países en vía de desarrollo se caracterizan por presentar una marcada desigualdad en la distribución de la renta. Por su parte, los países desarrollados han mostrado en el tiempo una distribución del ingreso más equitativa, que los países de renta media o baja. Para el caso de estudio, se puede evidenciar que a medida que los países tienen menores rentas per cápita, se incrementa la concentración del ingreso, traduciéndose en una mayor desigualdad en la distribución de la renta. En la figura 1 se puede observar, por ejemplo, que Argentina, el país con el PIB per cápita más alto en el año 2006 (7.490,1 dólares), presenta un coeficiente de Gini de 0,519, mientras que Costa Rica, que tiene una renta per cápita más baja que Argentina (4.325,3 dólares), registra un Gini de 0,482. Finalmente, Bolivia, cuyo PIB per cápita es el más bajo de los diez países en estudio, muestra un Gini de 0,561. De otra parte, es importante resaltar que Brasil es el país que registra la mayor concentración del ingreso con un Gini de 0,604 del conjunto de países en estudio, mostrando que es el país que más mala distribución de la renta presenta en el año 2006.

Figura 1. PIB per cápita y concentración del ingreso (2006)



Fuente: elaboración propia con base en Cepal (2010): Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Estadística y Proyecciones Económicas. Unidad de Estadísticas Sociales, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO

Dentro de la literatura del crecimiento y desarrollo económico se ha afirmado que el PIB per cápita es indicador de desarrollo económico necesario pero no suficiente, y que, por lo tanto, se pueden llegar a

errores si se tiene en cuenta solo este indicador para estudiar el grado de desarrollo económico de los países. Por consiguiente, es apropiado analizar otros indicadores que conduzcan a establecer el comportamiento en términos de avance del desarrollo de los países de Latinoamérica estudiados en este caso.

Tabla 4. Esperanza de vida al nacer y tasa de mortalidad infantil

País/años	Esperanza de vida al nacer (años)		Tasa de mortalidad infantil (por mil nacidos vivos)	
	1995-2000	2000-2005	1995-2000	2000-2005
Argentina	73.3	74.3	20.5	18.3
México	73.6	74.8	26.6	21.9
Chile	75.7	77.7	11.6	9.3
Costa Rica	77.3	78.1	13.7	11.9
Brasil	69.4	71.0	33.0	27.4
Colombia	70.3	71.6	23.4	20.9
El Salvador	69.0	70.1	34.5	27.0
Perú	69.3	71.6	43.2	35.1
Ecuador	72.3	74.2	31.1	27.5
Bolivia	62.1	63.9	76.0	65.3

Fuente: Celade: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, División de Población de la Cepal: Revisión (2008). Base de datos de población. Unicef: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres.

En la tabla 4, todos los países latinoamericanos analizados han registrado un avance en términos de la esperanza de vida al nacer y en el indicador de la tasa de mortalidad infantil durante los periodos de 1995-2000 y 2000-2005. Por su parte, la esperanza de vida al nacer se observa que Costa Rica es el país con la mayor esperanza de vida, mientras que Bolivia presenta la menor. Para la tasa de mortalidad infantil se evidencia que los diez países han disminuido este indicador en el periodo de estudio; Chile presenta la menor tasa de mortalidad infantil y Bolivia por su parte es el país con la mayor tasa. Es relevante relacionar el comportamiento de estos indicadores con la concentración del ingreso, es decir, Costa Rica es el país con menor Gini (48,2%) y es el país que registra la mayor esperanza de vida; por su parte, Bolivia presenta el PIB per cápita más bajo de todos los países y una concentración de la renta de 56%, es el país que muestra la mayor tasa de mortalidad infantil. Por consiguiente, se afirma que los países que tienen mayor concentración del ingreso, presentan esperanza de vida al nacer y tasa de mortalidad infantil desfavorables.

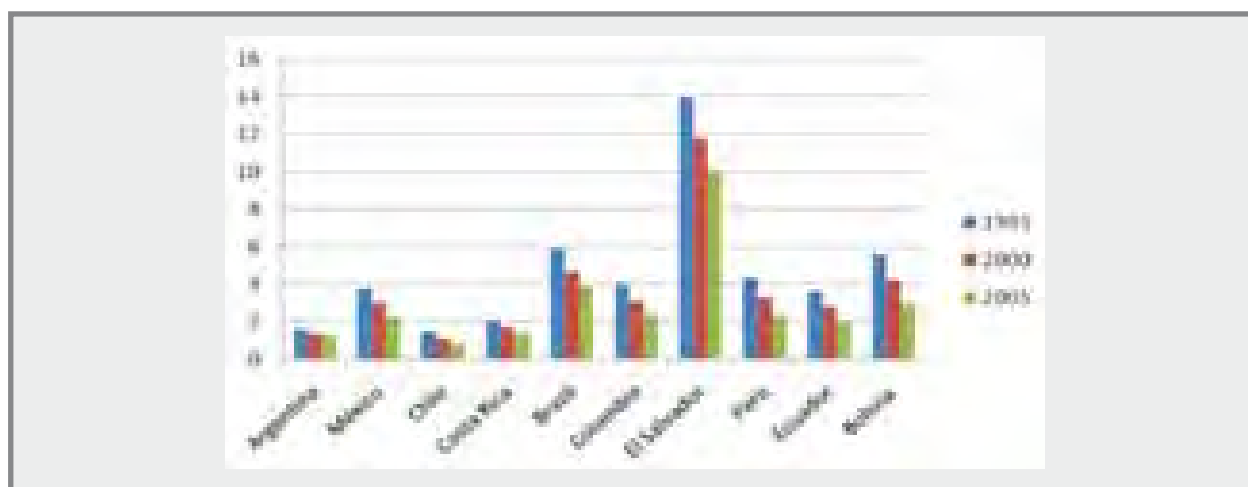
Tabla 5. Tasa de natalidad (por mil habitantes)

País/años	1995-2000	2000-2005
Argentina	19,73	18,01
México	23,59	21,27
Chile	18,02	15,73
Costa Rica	21,45	19,11
Brasil	21,59	19,83
Colombia	23,98	21,99
El Salvador	27,44	21,86
Perú	25,4	23,06
Ecuador	25,6	23,19
Bolivia	32,59	30,25

Fuente: Celade (2008). Base de datos de población.

De acuerdo con la tabla 5, se puede argumentar que se mantiene la relación inversa entre el principal indicador de crecimiento económico (renta per cápita) y las tasas de natalidad; es decir, que los países con más baja renta per cápita como El Salvador, Perú, Ecuador y Bolivia son los que han registrado las tasas de natalidad más altas de la región, mientras que, por ejemplo, Argentina, que es el país con mayor renta por habitante, presenta las tasas de natalidad más bajas del grupo de países estudiado.

Figura 2. Tasa de analfabetismo (%)



Fuente: elaboración propia con base en Unesco-IEU: Instituto de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: Base de datos en línea (Alfabetismo).

De acuerdo con la figura 2 se observa que la tasa de analfabetismo de la población con edad entre quince y veinticuatro años es menor en los países que presentan las rentas per cápita más altas (Argentina, México, Chile y Costa Rica); El Salvador, por su parte, registra las mayores tasas de analfabetismo, seguido de Bolivia, países cuyas rentas per cápita son bajas. Sin embargo, todos los países han reducido este indicador en el tiempo, lo cual conduce a afirmar que estos países han generado políticas de cobertura en educación, las cuales han originado un incremento en la población alfabeta en el periodo de estudio.

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y GASTO PÚBLICO SOCIAL

En favor de revisar los avances en términos de desarrollo económico, no solo es importante analizar el

PIB per cápita frente a los indicadores de desarrollo, sino también la política pública y social de los gobiernos, la cual debe tener un impacto significativo en los niveles de calidad de vida de la población, teniendo en cuenta que los niveles de inversión dependen del comportamiento del crecimiento económico de los países. Por lo cual, se hace necesario incluir dentro de este estudio el gasto público que realizan los diferentes gobiernos en los principales rubros de inversión social, como lo son la educación, la salud y la seguridad social. Desde este punto de vista, el crecimiento económico determina los niveles de gasto público invertido en educación, salud y seguridad social; por lo tanto, se argumenta que mayores tasas de crecimiento económico deberían generar mayores niveles de desarrollo para las economías de la región. Esta relación se analiza en las siguientes tablas:

Tabla 6. Tasa de crecimiento del PIB

País/años	1996	2000	2006
Argentina	5,5	-0,8	8,5
México	5,2	6,6	5,0
Chile	7,4	4,5	4,6
Costa Rica	0,9	1,8	8,8
Brasil	2,2	4,3	4,0
Colombia	2,1	2,9	6,9
El Salvador	1,7	2,2	4,2
Perú	2,5	3,0	7,7
Ecuador	2,4	2,8	3,9
Bolivia	4,4	2,5	4,8

Fuente: Cepal.

Tabla 7. Gasto público social en educación como porcentaje del PIB

País/años	1996	2000	2006
Argentina	4,13	4,99	5,10
México	3,73	3,77	3,90
Chile	2,93	3,84	3,16
Costa Rica	4,55	4,85	5,14
Brasil	4,53	4,89	4,77
Colombia	4,48	3,46	3,06
El Salvador	2,35	2,99	3,08
Perú	2,43	2,50	2,65
Ecuador	2,86	1,78	2,62
Bolivia	5,70	5,60	6,31

Fuente: Unesco-IEU.

Tabla 8. Gasto público social en salud como porcentaje del PIB

País/años	1996	2000	2006
Argentina	4,63	4,97	4,74
México	2,08	2,22	2,70
Chile	2,40	2,83	2,77
Costa Rica	4,81	5,02	4,87
Brasil	3,61	3,90	4,50
Colombia	2,74	2,02	1,94
El Salvador	2,75	3,37	3,83
Perú	1,36	1,63	1,22
Ecuador	0,93	0,65	1,26
Bolivia	3,31	2,92	3,19

Fuente: Cepal.

Tabla 9. Gasto público social en seguridad social como porcentaje del PIB

País/años	1996	2000	2006
Argentina	9,96	10,13	9,37
México	1,31	2,29	2,21
Chile	7,25	7,90	5,82
Costa Rica	5,37	5,96	5,15
Brasil	10,72	11,24	12,89
Colombia	6,23	4,28	6,52
El Salvador	0,51	0,75	2,44
Perú	2,56	3,22	3,87
Ecuador	2,23	1,41	2,31
Bolivia	2,24	5,42	4,70

Fuente: Cepal.

POBREZA

Si se analizan las tres tablas de forma conjunta se puede observar que los países con mayor crecimiento económico (Argentina, Chile y Costa Rica) son los que más recursos destinan a la inversión social por parte de sus respectivos gobiernos en los tres rubros de estudio (educación, salud y seguridad social). De otro lado, los países que presentan las tasas de crecimiento económico más bajas como Perú, Ecuador y El Salvador son los países que presentan el menor porcentaje del PIB en gasto público social en educación y salud, El Salvador es el país que invierte menos en seguridad social.

Siguiendo a Ray (1998) lograr niveles de desarrollo apropiados se traduce en eliminar la pobreza, lo cual, para los países de estudio de la región latinoamericana no ha sido posible. Por lo tanto, la pobreza es sinónimo de carencia, de una renta per cápita baja y de que la población no logra satisfacer sus necesidades básicas, alcanzando niveles de desnutrición altos, causando altas tasas de mortalidad infantil. En la tabla 10 se puede apreciar la evolución de la pobreza de los diez países analizados.

Tabla 10. Porcentaje de la población que vive con menos de 1 y 2 dólares por día

País/años	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Argentina	12,7	0,0	15,3	0,0	0,0	0,0	35,7	0,0	28,6	19,7	14,4
México	33,2	0,0	34,0	0,0	24,9	0,0	23,5	0,0	13,6	0,0	10,0
Chile	13,3	0,0	13,0	0,0	11,3	0,0	0,0	10,6	0,0	0,0	5,8
Costa Rica	28,5	22,3	20,1	0,0	21,1	18,2	0,0	21,3	0,0	15,6	0,0
Brasil	40,5	41,8	40,2	41,0	0,0	39,9	37,8	38,8	39,1	32,6	29,4
Colombia	46,5	0,0	51,9	54,1	53,7	0,0	0,0	48,5	0,0	0,0	50,8
El Salvador	50,7	46,9	46,2	0,0	41,1	0,0	43,7	46,8	0,0	37,8	0,0
Perú	36,3	0,0	0,0	0,0	0,0	50,8	44,2	0,0	0,0	34,7	33,3
Ecuador	0,0	0,0	50,6	0,0	0,0	0,0	0,0	40,8	0,0	37,0	0,0
Bolivia	0,0	55,6	0,0	66,6	0,0	0,0	63,6	0,0	0,0	56,4	0,0

Fuente: Birf.

De acuerdo a la tabla 9, se observa que los países que presentan rentas per cápita más altas (Argentina, México y Chile) son los que muestran una reducción importante en términos de pobreza en el periodo de tiempo analizado. Por su parte, Colombia es el país que mayor pobreza registra en el grupo de países con renta per cápita media, seguido de Brasil. Por último, Bolivia, que es el país con la menor renta per cápita, es el país que mayor pobreza presenta. Estos niveles de pobreza también pueden ser asociados no solo con la renta per cápita de los países, sino con la desigualdad económica; es decir, que un país puede generar adecuadas tasas de crecimiento económico,

pero si existe una fuerte concentración del ingreso, la población más vulnerable en términos de acceso a recursos va a seguir perpetuando su condición; por lo tanto, es importante, que los países generen estrategias de política económica que conduzcan a un mejor desempeño del crecimiento económico. Pero, a la vez esta política económica debe ir de la mano con políticas sociales conducentes a mejorar la distribución del ingreso, creando un ambiente de menor desigualdad económica entre las clases sociales de la región, superando, de esta manera, en el mediano y largo plazo el flagelo de la pobreza.

POLÍTICAS DE DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO, CHILE Y BOLIVIA

México es uno de los países de la región que más ha avanzado en términos de desarrollo económico, debido a que, según Ranis (2002), para la década de los setenta, el gobierno de turno tuvo como pilar mejorar significativamente los indicadores de desarrollo humano, conduciendo a mejorar los niveles de calidad de vida de sus habitantes. Este objetivo lo logró estableciendo reformas en los sectores de la agricultura, la educación, la salud, la nutrición y el saneamiento. En la década de los noventa se crea el programa Pronasol, que tenía como objetivo incrementar los niveles de eficacia en cuanto al gasto social y buscaba una mayor participación de la sociedad. También se le atribuye a México haber avanzado en los niveles de desarrollo humano, porque institucionalizó los derechos de la mujer, creando condiciones en términos de equidad de género más igualitarias.

Continuando con Ranis (2002), Chile hizo fuertes inversiones en términos de educación, seguridad social y salud en la década de los setenta; los indicadores de desarrollo humano siguieron teniendo un avance importante, debido a las estrategias de focalización que estableció el gobierno, descentralizando, de esta manera, los servicios. De otra parte, el gobierno estableció un conjunto de programas, acompañado de un paquete de subsidios destinados principalmente a la protección de las madres e hijos. En la década de los noventa se incrementó de forma significativa el gasto social, dado que la economía chilena generó un crecimiento económico sostenido en el tiempo y con menor desigualdad económica. De la misma manera, se estableció una reforma tributaria progresiva, la cual contribuyó en gran parte a financiar el incremento en el gasto social.

De acuerdo a los análisis efectuados, Bolivia es uno de los países latinoamericanos que menos ha avanzado en términos de desarrollo económico, esto se puede explicar según Bieber (1986) porque el país no ha superado las tensiones sociales y ha carecido de un entendimiento de los líderes políticos, lo cual no ha permitido llevar a cabo un proyecto de desarrollo económico serio. Bieber argumenta que Bolivia no ha generado economías a escala, es decir, los precios de bienes y servicios producidos no tienen ventajas comparativas. Bolivia es una economía minera, y el acceso a estos recursos naturales es complejo por la misma geografía de la nación, y de esta manera los costos de producción se incrementan notablemente.

De otra parte, la inversión extranjera directa es muy limitada, ya que el mercado interno es pequeño y reducido, de otro lado, el país ha presentado problemas estructurales que no han permitido la integración con sus vecinos latinoamericanos.

CONCLUSIONES

Los diez países latinoamericanos analizados redujeron las tasas de crecimiento poblacional en el periodo 1996 a 2006. Bolivia es el país con mayor tasa de crecimiento de su población y es el país con menor renta per cápita; mientras Argentina, México y Chile son los países que tienen la menor tasa poblacional y presentan el mayor PIB per cápita.

Es importante mencionar que en el análisis del comportamiento poblacional y de renta per cápita, no se tuvo en cuenta el fenómeno de las migraciones, el cual ha venido cobrando gran importancia en los países de la región, ya que las remesas provenientes de latinoamericanos que laboran en el exterior se han venido convirtiendo en un rubro significativo en el crecimiento económico de estos países y de las finanzas personales de una gran parte de la población latinoamericana.

A medida que los países latinoamericanos tienen menor renta per cápita, la concentración del ingreso empeora, conduciendo a generar indicadores perjudiciales de esperanza de vida al nacer, de mortalidad infantil y de tasas de analfabetismo para la sociedad.

Los países que mejor desempeño presentan en cuanto a tasas de crecimiento económico son los que más

inversión pública social realizan en salud, educación y seguridad social, por lo tanto, la inversión en estos rubros sociales depende, en gran parte, del desempeño de las economías de la región latinoamericana, lo cual tiene una implicación directa en los niveles de pobreza. En este sentido, Argentina es el país que mejor situación presenta, mientras que, Bolivia es el país que sale peor librado.

REFERENCIAS

- Anand, S. y Harris, C. (1994). Choosing a welfare indicator, *American Economic Review*.
- Bieber, L. (1986). *Reflexiones sobre políticas de desarrollo económico en Bolivia*.
- Lora, E. y Márquez, G. (1998). *The employment Problem in Latin America: Perception and Stylized Facts*. Working paper N.º 371. Washington D.C.: Inter-American Development Bank Research Department.
- Lora, E. (2005). *Técnicas de medición económica: metodología y aplicaciones en Colombia*. (3ª ed.). Bogotá: Alfaomega.
- Parkin, M. (2009). *Economía*. (8ª ed.). Madrid: Pearson.
- Perry, G. et ál. (2006). *Poverty Reduction and Growth: Virtuous and Vicious Circles*. Washington D.C.: The World Bank.
- Ranis, G. y Stewart, F. (2002). Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina. *Revista Cepal* (78).
- Ray, D. (1998). *Development Economics*. Princeton: Princeton University Press.
- Sen, A. (1983). Development: Which Way Now? *Economic Journal* (93).
- Smith, A. (1776). *Naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Sorensen, P. y Whitta, H. (2008). *Introducción a la macroeconomía avanzada*. (vol. I: Crecimiento económico). Madrid: McGraw-Hill.